KP 65
929

ЖУРНАЛЫ

КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНСКАГО

СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

СЪ 28 МАРТА 1867 Г. ПО 15 НОЯБРЯ 1868 Г.

КОСТРОМА.
Въ губернской Типографіи.
1868.

БИБЛ. ЦЕНТ.
СТАТ. КОМ. МИН. В. Д.
ШКАФЪ 89 30 30
ПОЛКА 4 2 3
№ 2
По Инв. № 2667

кр65
929

ЖУРНАЛЫ

КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНСКАГО

СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

X-10
77

СЪ 28 МАРТА 1867 Г. ПО 15 НОЯБРЯ 1868 Г.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
БИБЛИОТЕКА
ПОГАШЕНО
Инв. № 40627
Союза С. С. Р.

КОСТРОМА.
Въ губернской Типографіи.
1868.

З 1938

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 32100 1990 г.

ЖУРНАЛЪ

СОБРАНІЯ КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

28 марта 1867 года.

Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ В. И. Доргобужинова, въ присутствіи членовъ: П. Ѳ. Исѣева, М. П. Альбицкаго, М. Ф. Головачова, С. Н. Мацѣіовскаго, Н. К. Бошняка, П. Ѳ. Островскаго и секретаря комитета В. Г. Пирогова.

1) Г. предсѣдатель предложилъ собранію разсмотрѣть вопросы, изложенные въ запискѣ секретаря комитета.—За тѣмъ докладывалась самая записка:

«Занятія мѣстныхъ статистическихъ учрежденій, на основаніи существующаго положенія, раздѣляются на два совершенно отдѣльные пріема: собраніе первоначальныхъ статистическихъ данныхъ и потомъ разработку ихъ, для извлеченія выводовъ, необходимыхъ для мѣстной администраціи, для правительства и для науки. (*)

(*) Циркуляръ м—ва отъ 25 іюля 1866 г., № 616.

Соотвѣтственно этому и преимущественное вниманіе комитетовъ въ настоящее время обращено на возможное улучшеніе качества собираемыхъ матеріаловъ, посредствомъ лучшаго выбора и устройства способовъ для собиранія свѣдѣній, и на правильную разработку собраннаго матеріала въ печатныхъ изданіяхъ.

Числовыя данныя, собираемыя комитетами для ежегодныхъ отчетовъ, какъ статистическій матеріалъ, чрезвычайно различны по своему достоинству,—вообще же очень немногія изъ нихъ заслуживаютъ почетнаго внесенія въ графы несомнѣнныхъ свѣдѣній. Болѣе или менѣе утвердительно можно сказать, что вполнѣ вѣроятны и потому могутъ быть принимаемы въ основаніе при выводахъ только слѣдующія свѣдѣнія: 1) о числѣ родившихся и умершихъ и числѣ браковъ между лицами православнаго вѣроисповѣданія; 2) о числѣ церквей; 3) о числѣ казенныхъ зданій; 4) о числѣ выданныхъ торговыхъ свидѣтельствъ и 5) всѣ данныя, относящія до заводовъ и фабрикъ, обложенныхъ акцизомъ.—Свѣдѣнія эти или основываются на документахъ (напр. метрикахъ или дѣлахъ финансоваго управленія), устраняющихъ личный произволъ при заимствованіи изъ нихъ статистическихъ данныхъ, или по общедоступности и простотѣ собиранія не представляютъ повода къ искаженію,—напр. свѣдѣнія о числѣ церквей и казенныхъ зданій.

Къ другой категоріи матеріаловъ принадлежатъ тѣ числовыя данныя, которыя могутъ имѣть значеніе, какъ приблизительныя только, по отношенію къ дѣйствительно существующимъ фактамъ.—Сюда принадлежатъ свѣдѣнія: о внутреннемъ судоходствѣ, получаемыя отъ начальниковъ судоходныхъ дистанцій, и о фабрично-завод-

ской промышленности, необложенной акцизомъ,—когда они основываются на показаніяхъ самихъ заводчиковъ и фабрикантовъ.

Что же касается цифръ статистическаго отчета о числѣ жителей по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ, урожаѣ хлѣбовъ и скотоводствѣ, то свѣдѣнія эти,-гдѣ собираются они отъ полицейскихъ управленій,-едва ли можно считать и приблизительными, по совершенной неопредѣленности прежнихъ способовъ для ихъ собиранія и чрезвычайной важности этихъ данныхъ для административной статистики.

Съ другой стороны, достаточно взглянуть на формы и перечень таблицъ годоваго отчета, чтобы замѣтить въ таблицахъ совершенное отсутствіе самыхъ простыхъ статистическихъ фактовъ, по отдѣламъ народной нравственности и народнаго образованія и, въ то же время, крайнюю неполноту нѣкоторыхъ вѣдомостей,—напр. вѣдомости о заводахъ.

Въ виду всего этого, я не могу принять на себя далеко непосильный трудъ изложенія полной системы пріемовъ и способовъ, которыми бы обезпечивалась возможная правильность всѣхъ основныхъ матеріаловъ и рѣшаюсь представить только общія соображенія, относительно главныхъ вопросовъ административно—статистическаго изслѣдованія, обратившихъ на себя вниманіе губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Предварительно, я позволю себѣ напомнить при этомъ, мм. гг., мнѣніе, не разъ уже высказанное въ нашей литературѣ, что комитеты суть не болѣе, какъ органы собиранія и провѣрки статистическаго матеріала,

поступающаго извнѣ, такъ какъ элементарныя записи, единицы, изъ которыхъ слалаются суммы, представляемыя въ комитеты,—записываются безъ ихъ вѣдома и контроля, разными органами.

Провѣрять эти разнообразныя и сложныя суммы посредствомъ членовъ, какъ полагаютъ нѣкоторые, дѣло очевидно невозможное; потому что нельзя и представить себѣ такого количества сотрудниковъ, избранныхъ комитетомъ,—которые имѣли бы возможность постоянно и на всемъ пространствѣ слѣдить за непрерывнымъ почти поступленіемъ статистическихъ матеріаловъ.

Вся задача, слѣдственно, должна состоять въ томъ, чтобы воспользоваться должнымъ образомъ существующими учрежденіями и лицами мѣстнаго управленія и предложить такіе способы и формы, которые:

во-первыхъ, были бы несложны и заключали въ себѣ только самые необходимые и ясно поставленные вопросы; и

во-вторыхъ, относились къ небольшимъ, по возможности, единицамъ, допускающимъ непосредственное исчисленіе предметовъ, подлежащихъ счету. Такими единицами должны служить напр.—*отдѣльное семейство, дворъ, каждое населенное мѣсто*, но никакъ не цѣлые станы и даже не цѣлыя волости.

Изъ общей статистической программы, *вопросъ объ исчисленіи жителей* долженъ составлять одну изъ важнѣйшихъ задачъ комитета, какъ по его практической трудности, такъ и потому, что правильныя свѣдѣнія, от-

носящіяся къ населенію, составляютъ основаніе всякаго статистическаго вывода.

Величина населенія опредѣляется, какъ извѣстно, посредствомъ переписей или народоисчисленій и, въ промежуткѣ времени между двумя народоисчисленіями, посредствомъ книгъ метрическихъ для записки родившихся и умершихъ; по этому и занятія каждаго статистическаго учрежденія, завѣдующаго народоисчисленіемъ, распадаются на два главные пріема:

1) Опредѣленіе количества и состава мѣстнаго населенія въ данное время, и

2) Правильную регистрацію свѣдѣній о родившихся и умершихъ.

Въ настоящее время практика губернскихъ статистическихъ комитетовъ представляетъ два способа для исчисленія жителей: 1., *одновременныя переписи городскаго населенія*,—при непосредственной помощи самихъ жителей и во 2., *административныя народоисчисленія въ уѣздахъ*,—при участіи лицъ волостнаго и сельскаго управленія.

Пріемы первой операціи довольно подробно указаны центральнымъ статистическимъ комитетомъ, по мнѣнію котораго успѣшныя и точныя переписи наличнаго населенія въ русскихъ городахъ могутъ быть достигнуты слѣдующимъ порядкомъ: (*) 1., предварительно долженъ быть составленъ полный и хорошо провѣренный списокъ домовъ или такъ называемыхъ «дворовыхъ

(*) Стат. временникъ 1866 г., стр. XIII.

мѣстъ,» по частямъ, кварталамъ и улицамъ города, съ ссылкою на нумерацію, если таковая имѣется и обозначеніемъ: домъ деревянный или каменный, во сколько этажей, сколько въ домѣ квартиръ и есть ли въ немъ торговыя или промышленныя заведенія; 2., вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть заготовлены бланки переписныхъ листовъ съ графами требуемыхъ свѣдѣній (напр. возрастъ, сословіе, вѣроисповѣданіе, занятія и пр.); на оберткѣ домовыхъ листковъ должно быть напечатано краткое, но ясное и вразумительное руководство для выполняющихъ листки; 3., при почти совершенной невозможности въ русскихъ городахъ набрать достаточное число составителей домовыхъ листковъ (счетчиковъ), необходимо прибѣгнуть къ помощи домохозяевъ, ихъ управляющихъ или дворниковъ, имѣя однакоже, по охотѣ, найму или наряду ограниченное число повѣрщиковъ (счетчиковъ), которые должны помогать безграмотнымъ или малограмотнымъ хозяевамъ въ выполненіи листковъ, и равнымъ образомъ повѣрять тѣ изъ показаній, которыя, по предварительномъ осмотрѣ списковъ, окажутся сомнительными; 4., списки жителей должны быть *поименные*, а не цифровые, такъ какъ повѣрка послѣднихъ, особливо въ большихъ домахъ, положительно невозможна; 5., листки могутъ быть доставлены домохозяевамъ заблаговременно черезъ полицію; 6., выполненные домохозяевами заблаговременно листки должны въ день, назначенный днемъ переписи, быть исправлены, такъ чтобъ домовый листокъ представлялъ точную перепись только тѣхъ жителей, которые провели въ домѣ ночь, предшествовавшую дню переписи; 7., выполненные листки должны быть въ утро, назначенное для переписи, или отбираемы непосредственно повѣрщиками, или представлены въ кварталъ

и тамъ взяты повѣрщиками, которые прежде всего направляются въ дома, недоставившіе списковъ, требуя ихъ и помогая домохозяевамъ въ составленіи; послѣ того, повѣрщики пересматриваютъ представленные списки и обходятъ для повѣрки тѣ дома, коихъ списки представляютъ пробѣлы, очевидныя неточности или сомнѣнія; 8., если такая повѣрка не можетъ быть окончена въ одинъ день, то можно положить на нее 3-хъ дневный и во всякомъ случаѣ не свыше 14-дневнаго срока; 9., въ случаѣ промедленія повѣрки на нѣсколько дней,—дополненія и исправленія должны имѣть въ виду населеніе того дня, который былъ назначенъ для переписи; 10., средствами повѣрки могутъ служить не только домовыя книги, тамъ гдѣ они существуютъ, но и непосредственный обходъ тѣхъ квартиръ, въ коихъ можетъ встрѣтиться неточность переписныхъ листовъ; 11., необходимо, чтобы противъ лицъ не живущихъ постоянно въ городѣ, а прибывшихъ только временно была сдѣлана отмѣтка; 12., перепись, для избѣжанія стѣсненій жителямъ, не должна повторяться ежегодно.»

Въ дополненіе этого, я позволю себѣ предложить только:

1) для правильнаго примѣненія подробностей по исчисленію мѣстнаго городскаго населенія, разсмотрѣть инструкціи и формы другихъ статистическихъ комитетовъ по тому же предмету;

2) съ исчисленіемъ жителей соединить записку свѣдѣній: а., о городскихъ ремесленникахъ, б., числѣ зданій и в., скотоводствѣ,—по формамъ статистическаго отчета;

и 3) временемъ для исчисленія избрать конецъ года, напр. 15 или 20 декабря,—чтобы собранныя цифры могли быть приняты за основаніе для дальнѣйшаго счета.

Что касается сельскаго населенія, то исчисленіе его по разсмотрѣнному способу едва-ли можно считать примѣнимымъ къ условіямъ нашего сельскаго быта и возможнымъ для средствъ комитета. Въ этомъ смыслѣ высказался, по крайней мѣрѣ, центральный статистическій комитетъ, основываясь на тѣхъ опытахъ народоисчисленій, которые были предприняты въ губерніяхъ: Архангельской, Енисейской и Курляндской. Переписи эти, находя вѣроятно невозможнымъ, не примѣняли строго одноднѣвнаго срока и, включая въ счетъ сельскихъ жителей находившихся во временныхъ отлучкахъ, придерживались болѣе приписному населенію, нежели наличному.

Съ большею вѣроятностію успѣха можно расчитывать, по этому, на улучшеніе административно-полицейскаго порядка для собиранія свѣдѣній о сельскомъ населеніи, пріискавши для него болѣе прочное основаніе.

До настоящаго времени свѣдѣнія о сельскомъ населеніи получаются общими итогами по станамъ и уѣздамъ и вслѣдствіе этого существуетъ полная возможность для совершенно произвольныхъ показаній, провѣрять которыя не представляется возможности.

Между тѣмъ, обратившись къ собиранію названныхъ свѣдѣній *отдѣльно по каждому населенному мѣсту*, какъ это принято нѣкоторыми статистическими комитетами,—мы имѣли бы подлинныя вѣдомости каждаго селенія,

при составленіи которыхъ едва-ли можетъ быть необходимость въ совершенно ложныхъ показаніяхъ, какія встрѣчаются нерѣдко въ донесеніяхъ полицій.-Притомъ-же вѣдомости эти могутъ быть всегда повѣрены, въ случаѣ очевидныхъ признаковъ искусственнаго составленія.

И такъ, я предложилъ бы въ бланковый листокъ для одновременной разсылки во всѣ населенныя мѣста уѣздовъ, включить слѣдующіе вопросы:

а) О числѣ постоянныхъ жителей селенія, отдѣльно по каждому семейству и въ общихъ итогахъ по каждому сословію. (*)

(*) Примѣрная форма:

№ № семействъ.	Имена домохозяевъ, или вообще старшихъ лицъ въ семействахъ.	Число лицъ въ каждомъ семействѣ (считая хозяина дома):	
		Муж. п.	Жен. п.
	Итого (по сословіямъ):	Муж. п.	Жен. п.
	1., Крестьянъ государст.		
	2., Мѣщанъ — —		
	3., Купцовъ — —		
	и проч.		
	Всего -		

И потомъ, какъ дополнительныя данныя, которыя могутъ записываться *общими итогами* по цѣлому селенію:

б) свѣдѣнія о числѣ ушедшихъ на заработки, по долгосрочнымъ паспортамъ;

в) свѣдѣнія о числѣ дворовъ;

г) числѣ построекъ;

д) количествѣ посѣяннаго хлѣба; и

е) о числѣ скота.

Этими вопросами, по отношенію къ сельскому населенію, исчерпывается почти вся программа основныхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, болѣе шаткихъ матеріаловъ, требуемыхъ установленными отчетами.

Мѣста и лица, къ которымъ можетъ обратиться комитетъ въ разсматриваемомъ случаѣ, суть:

1) мировые посредники, волостныя правленія и сельскіе старосты, по отношенію къ крестьянскимъ обществамъ;

2) благочинные священники, по отношенію къ церковнымъ погостамъ;

3) полицейскія управленія, по собиранію свѣдѣній о почтовыхъ станціяхъ и фабрикахъ, составляющихъ отдѣльныя населенныя мѣста; и наконецъ,

4) сами владѣльцы въ частныхъ помѣстьяхъ и усадьбахъ. (*)

(*) Свѣдѣнія о нихъ должны поступать или въ во-

При этомъ, относительно самой записки свѣдѣній о селеніяхъ крестьянскихъ обществъ, могутъ быть приняты такія правила:

1.) Запискою свѣдѣній въ листки, по каждому населенному мѣсту, завѣдываютъ сельскіе старосты; въ случаѣ же неумѣнія писать, староста обращается съ просьбою къ ближайшему священнику или въ волостное правленіе,—и при этомъ, отвѣчая за справедливость сообщенныхъ показаній, вмѣсто себя, проситъ сдѣлать подпись въ концѣ вѣдомости.

2.) Для вписанія свѣдѣній назначается извѣстный день,—по прошествіи котораго волостной старшина долженъ употребить возможное стараніе, чтобы разосланные листки были переданы отъ всѣхъ селеній въ волостное правленіе.

3.) По полученіи каждаго листка, волостное правленіе обязано: разсмотрѣть, правильно-ли онъ составленъ (руководствуясь при этомъ правилами, которыя должны быть указаны) и, въ случаѣ явныхъ несообразностей, возвратить сельскому старостѣ, для исправленія въ извѣстный срокъ.

4.) Если, за безграмотностью старосты, въ томъ или другомъ селеніи вѣдомости окажутся несоставленными,-въ такомъ случаѣ ихъ составляетъ старшина, при содѣйствіи сельскаго старосты, чрезъ распросы у мѣстныхъ жителей.

лостныя правленія или прямо въ статистическій комитетъ, который въ такомъ случаѣ долженъ будетъ войти въ непосредственныя сношенія съ владѣльцами.

5.) По отобраніи листковъ, волостное правленіе составляетъ общую вѣдомость по волости и передаетъ ее мировому посреднику, съ подшитыми листками каждаго селенія,-для отсылки въ статистическій комитетъ.

Такой порядокъ принятъ въ настоящее время вологодскимъ комитетомъ для собиранія свѣдѣній о сельскомъ населеніи.—Другой способъ записки встрѣчается въ журналахъ тверскаго статистическаго комитета. (*)

Способъ этотъ состоитъ въ томъ, чтобы къ извѣстному сроку, напр. къ 1 декабря, были заготовлены писарями волостныхъ правленій обстоятельные списки всѣхъ домовладѣльцевъ по каждому селенію, принадлежащему къ волости, и того же числа было сдѣлано распоряженіе о явкѣ на извѣстный день въ правленіе одного изъ старшихъ лицъ каждаго семейства или дома. Для удостовѣренія справедливости свѣдѣній, заявляемыхъ присланными лицами, должны находиться старосты и волостной старшина, подъ наблюденіемъ котораго показанія домохозяевъ заносятся въ таблицы.—Такъ какъ дѣло это не можетъ быть кончено въ одинъ день, при значительномъ скопленіи крестьянъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ; то волости могутъ быть раздѣлены на участки, для призыва домохозяевъ по-очереди, въ заранѣе назначенные дни.

Подобный этому пріемъ былъ принятъ курляндскимъ комитетомъ, по распоряженію котораго точно также были собраны домохозяева (у приходскихъ церквей), и отъ нихъ отбирались показанія грамотными счетчиками.

(*) Журналъ тверскаго комитета, 8 мая 1866 г., стр. 7.

Приготовительныя работы разсматриваемой операціи должны заключаться:

1) въ собраніи правильныхъ свѣдѣній о числѣ селеній каждой волости и составленіи подробнаго списка частныхъ владѣльцевъ, съ обозначеніемъ принадлежащихъ имъ усадьбъ, и

2) въ редакціи листка и правилъ, для записки свѣдѣній.

Въ промежуткѣ времени между двумя народоисчисленіями, число жителей опредѣляютъ обыкновенно, прибавляя къ цифрѣ предшествующаго года разность между числомъ родившихся и умершихъ на основаніи метрическихъ записей.

Пріемъ этотъ чрезвычайно простъ по своей сущности, но къ сожаленію не совершенно примѣнимъ у насъ —по слѣдующему обстоятельству: кромѣ общаго итога жителей, для правительственной статистики необходимъ еще *численный составъ сословій*, и потому центральнымъ статистическимъ комитетомъ, для сообщаемыхъ ему годовыхъ отчетовъ, установлена весьма подробная классификація сословныхъ дѣленій, на основаніи существующихъ законовъ о состояніяхъ. Между тѣмъ въ свѣдѣніяхъ, которыя доставляются духовенствомъ въ статистическій комитетъ, содержатся только общія числа родившихся и умершихъ, безъ указанія сословій, къ которымъ принадлежатъ они.

На этомъ основаніи, чтобы имѣть возможность примѣнять изложенный способъ для ежегоднаго учета на-

селенія, я предложилъ бы обратиться съ просьбою къ мѣстному епархіальному начальству о вмѣненіи въ обязанность духовенству—въ дополненіе къ установленнымъ свѣдѣніямъ, доставлять также вѣдомости о числѣ родившихся и умершихъ, отдѣльно въ каждомъ сословіи, соотвѣтственно дѣленіямъ, принятымъ для таблицъ статистическаго комитета.

Обращаясь къ прочимъ отдѣламъ статистическаго изслѣдованія, я предложилъ бы поставить на очередь слѣдующія работы:

1) Ежегодную регистрацію, по возможности, правильныхъ и подробныхъ свѣдѣній по отдѣламъ: а., заводской промышленности, б., судоходства, в., народной образованности и г., народной нравственности.

а) Цифры нашей статистики, относящіяся къ *заводской и фабричной промышленности*, какъ уже имѣлъ честь замѣтить, распадаются на два рѣзко различающіеся отдѣла: на цифры, относящіеся до заводовъ обложенныхъ и до заводовъ и фабрикъ, необложенныхъ акцизомъ.

Данныя первой категоріи принадлежатъ, безспорно, къ лучшему разряду свѣдѣній; но далеко нельзя сказать того же самаго относительно данныхъ второй категоріи. (*) Въ большей части случаевъ отчетныя цифры комитетовъ основываются здѣсь на полицейскихъ показаніяхъ, не имѣющихъ иногда ничего общаго съ дѣйствительными фактами.

(*) Стат. временникъ, стр. XXI.

Основательнѣе было-бы, по этому, собирать свѣдѣнія о фабрично-заводскомъ производствѣ отъ самихъ заводчиковъ и фабрикантовъ, при участіи полицейскихъ управленій, которымъ можетъ быть поручена только разсылка бланковыхъ листковъ и составленіе сводныхъ вѣдомостей, по городамъ и уѣздамъ.

Приготовительныя занятія въ этомъ случаѣ должны заключаться: въ составленіи подробнаго списка всѣхъ промышленныхъ заведеній губерніи, посредствомъ сношеній съ уѣздными земскими управами и полицейскими управленіями и въ редакціи самаго бланка, для записки свѣдѣній.

б) Для торговой статистики края представляютъ весьма важное значеніе *цифры внутренняго судоходства*, региструемыя на пристаняхъ, по случаю оплаты $^1/_4$ % сбора со стоимости каждаго провозимаго товара.

Не смотря на безконтрольность показаній кладчиковъ, получаемыя отъ нихъ цифры имѣютъ все-таки положительное достоинство,-такъ какъ, при умѣренности сбора, составляющаго только $^1/_4$% съ объявленной цѣны и при томъ обстоятельствѣ, что выдаваемыя при нагрузкѣ накладныя, въ случаѣ утраты груза, могутъ служить къ возмещенію убытковъ кладчиковъ, показанія не только о вѣсѣ товаровъ, относительно котораго нѣтъ ни малѣйшихъ побужденій къ неправильности, но даже и о цѣнности ихъ, довольно близки къ истинѣ.—Притомъ же, всякій можетъ повѣрить эти показанія въ таблицахъ сравненіемъ цѣнности товаровъ съ вѣсомъ. Только относительно товаровъ легкихъ и чрезвычайно цѣнныхъ (какъ напримѣръ мануфактурныхъ издѣлій), могутъ быть

поводы къ уменьшенію стоимости, потому что для нихъ и $^1/_4\,^0/_0$ сборъ можетъ показаться отяготительнымъ. (*)

Во всякомъ случаѣ,-записи эти не теряютъ своего значенія, какъ наименьшія величины по отношенію къ дѣйствительнымъ, и вообще, какъ лучшій существующій матеріалъ для статистики рѣчнаго судоходства.—На этомъ основаніи я и предложилъ-бы статистическому комитету извлеченіе указанныхъ свѣдѣній изъ дѣлъ судоходныхъ дистанцій, по формамъ, какія будутъ установлены по совѣщанію съ членомъ отъ вѣдомства путей сообщенія.

в) *Учебная статистика*—если принять въ основаніе программу одесскаго статистическаго съѣзда должна заключать въ себѣ данныя для опредѣленія: 1., количества учебныхъ заведеній въ данной мѣстности, съ подраздѣленіемъ ихъ на высшія, среднія и низшія, и съ другой стороны, по полу учащихся, на мужскія, женскія и смѣшанныя (гдѣ оба пола учатся вмѣстѣ); 2., числа учащихся во всѣхъ этихъ заведеніяхъ, съ показаніемъ отношенія этого числа къ числу постояннаго населенія данной мѣстности, а равно и числа учащихъ и воспитывающихъ обоего пола; 3., количества расходовъ, какіе дѣлаются государствомъ, или мѣстнымъ обществомъ на содержаніе учебныхъ заведеній; и 4., если можно, количества лицъ, занимающихся въ данной мѣстности домашнимъ обученіемъ.

Что часается до первой категоріи данныхъ, то при счисленіи учебныхъ заведеній необходимо показывать от-

---

(*) Стат. временникъ, стр. XXVIII.

дѣльно частныя отъ казенныхъ, общественныхъ, церковныхъ заведеній или училищъ, съ показаніемъ времени основанія, или открытія каждаго.

Относительно второй категоріи необходимо, кромѣ указаннаго выше, обозначать сословіе учащихся и преподавателей, а также число ежегодно оканчивающихъ курсъ по отношенію къ общему числу учениковъ, или учениць заведенія.

Въ третьей категоріи нужно непремѣнно указывать отдѣльно, сколько дѣлается расходовъ на учебную или воспитательную часть заведенія и сколько на хозяйственную или матеріальную, съ выводомъ, во сколько такимъ образомъ обходится обученіе и содержаніе каждаго ученика или ученицы.

51990.

При сообщеніи, наконецъ, данныхъ четвертой категоріи, необходимо исчислять не только патентованныхъ наставниковъ и наставницъ, но и тѣхъ, которые занимаются въ данной мѣстности домашнимъ обученіемъ, не имѣя дипломовъ. (*)

Кромѣ этихъ данныхъ, для охарактеризованія народной образованности припято собирать также свѣдѣнія:

1) О числѣ полученныхъ и отправленныхъ писемъ въ теченіи каждаго года;

2) Объ общественныхъ библіотекахъ (составѣ библіо-

(*) Протоколъ бессарабскаго статистическаго комитета, 23 октября 1865 г., стр. 14.

текъ, числѣ подписчиковъ по сословіямъ и числѣ требованій по отдѣламъ), и

3) Количествѣ газетъ и журналовъ, получаемыхъ въ каждой мѣстности.

Способомъ для выполненія программы, также какъ и въ предъидущихъ случаяхъ, можетъ служить посылка бланковыхъ листковъ, составленныхъ статистическимъ комитетомъ:

1., въ учебныя заведенія и школы;

2., въ общественныя библіотеки; и

3., въ почтовыя конторы.

г) *По отдѣлу уголовной статистики,* для ежегодныхъ извлеченій, ближе всего принять программу прокурорскихъ отчетовъ, въ которыхъ содержатся подробныя указанія, по всѣмъ родамъ преступленій:

1) о числѣ преданныхъ суду;

2) числѣ лицъ, о которыхъ послѣдовали судебные приговоры, съ распредѣленіемъ осужденныхъ по родамъ наказаній, поламъ, сословіямъ, возрастамъ, семейному быту и степени образованія;

3) числѣ повторенныхъ преступленій; и

4) о лицахъ, совершившихъ нѣсколько преступленій, но осужденныхъ за тягчайшее.

Наконецъ, для болѣе правильнаго направленія занятій

комитета, представляется необходимымъ также поставить на очередь *вопросъ о приведеніи въ извѣстность статистическихъ записей, которыми располагаетъ земство.*

Сравнивая содержаніе таблицъ, представляемыхъ ежегодно въ центральный статистическій комитетъ, съ матеріалами, имѣющимися въ рукахъ земства, нельзя не убѣдиться, что весьма многія статистическія данныя, требуемыя этими таблицами, отчасти уже теперь сосредоточиваются въ земствѣ. По прямой своей обязанности, земство должно собирать напр. свѣдѣнія о скотоводствѣ, числѣ заводовъ и фабрикъ, числѣ ремесленниковъ, числѣ выданныхъ торговыхъ свидѣтельствъ; кромѣ того, оно встрѣтило дѣйствительную необходимость въ возможно исправныхъ и точныхъ свѣдѣніяхъ по поземельной статистикѣ и въ настоящее время обладаетъ уже значительнымъ матеріаломъ по этому предмету. (*)

Слѣдовательно, обзоръ свѣдѣній, собираемыхъ въ видѣ статистическихъ записей при дѣлопроизводствѣ земскихъ учрежденій, можетъ дать прямую возможность воспользоваться статистическими матеріалами земства, какъ для повѣрки ими собственныхъ свѣдѣній комитета, такъ и для общей разработки по цѣлой губерніи.

Особенное вниманіе должно быть обращено въ послѣднемъ случаѣ *на записи земства, относящіяся къ поземельнымъ владѣніямъ*,-вслѣдствіе совершенной бѣдности этого отдѣла въ нашей статистикѣ и потому, что средства комитета, для самостоятельныхъ занятій по регистраціи поземельной собственности, сравнительно съ сред-

(*) Вѣстн. Европы 1866 г., № 2, историческая хроника.

ствами земства, представляются совершенно ничтожными.

Данныя, собранныя и разработанныя комитетомъ, соотвѣтственно изложенной программѣ, могутъ быть изданы въ видѣ *Сборника*, въ составъ котораго войдутъ въ томъ или другомъ порядкѣ:

1) Таблицы одновременныхъ переписей, по каждому городу;

2) Отдѣльныя таблицы по каждой волости и общія по уѣздамъ и цѣлой губерніи, съ тѣми статистическими данными, которыя могутъ быть собраны посылкою бланковыхъ листковъ въ каждое населенное мѣсто;

3) Таблицы движенія населенія городовъ и уѣздовъ, по формамъ центральнаго статистическаго комитета;

4) Списки заводовъ и фабрикъ, съ относящимися къ нимъ статистическими данными;

5) Таблицы судоходства;

6) Свѣдѣнія по отдѣлу народной образованности;

7) Таблицы уголовной статистики;

8) Болѣе достовѣрныя свѣдѣнія изъ годоваго отчета; и

9) Статистическіе матеріалы, которые комитетъ признаетъ возможнымъ получить отъ земства.

Въ видѣ приложенія могутъ быть напечатаны так-

же спеціальныя статьи и монографіи, какія будутъ доставлены въ комитетъ ко времени изданія Сборника.

Самый Сборникъ можетъ печататься отдѣлами, по мѣрѣ изготовленія матеріаловъ.

За тѣмъ, для болѣе подробнаго обсужденія вопросовъ и предположеній, исполненіе которыхъ признаетъ полезнымъ статистическій комитетъ, желательно было бы образованіе особой коммисіи изъ числа нѣсколькихъ членовъ.— Кромѣ редакціи формъ и инструкцій, коммисія эта могла бы просматривать все назначаемое комитетомъ для печати и представлять свои доклады общему собранію относительно способовъ для собиранія свѣдѣній, руководствуясь дальнѣйшимъ ходомъ дѣла.»

Эта программа вызвала продолжительныя обсужденія, въ которыхъ главное вниманіе обращено на способъ записки свѣдѣній по каждому населенному мѣсту. Прежде всего было заявлено, что принявши «дворъ» или каждое «отдѣльное семейство» за единицу для учета жителей, слѣдуетъ примѣнить ту же единицу и ко всѣмъ другимъ вопросамъ, указаннымъ въ программѣ,—если имѣть въ виду при этомъ возможную правильность всѣхъ собираемыхъ отвѣтовъ.

Послѣ нѣсколькихъ замѣчаній, собраніе согласилось съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, относительно самаго порядка регистраціи, положило принять записку показаній на мѣстахъ, считая созывъ домохозяевъ въ волости пріемомъ менѣе удобнымъ, и назначивъ срокъ для исчисленія въ началѣ будущаго ян-

варя, съ окончаніемъ земскихъ выборовъ и времени праздниковъ.

Далѣе, былъ возбужденъ вопросъ о сближеніи занятій комитета съ статистическою дѣятельностью земскихъ учрежденій.—Не рѣшая окончательно вопроса, собраніе нашло возможнымъ въ настоящее время сдѣлать только первый шагъ къ этому сближенію,—предложивши управамъ дополнить программу статистическаго комитета, для собиранія свѣдѣній по каждому населенному мѣсту, тѣми указаніями и вопросами, которые могутъ имѣть значеніе для земства; и съ другой стороны, обратившись съ просьбою о доставленіи-формъ, по которымъ ведутся статистическія записи земскихъ управъ, и нѣкоторыхъ свѣдѣній, приведенныхъ ими въ достаточную извѣстность.

Наконецъ, относительно прочихъ предметовъ, соглашаясь съ общими основаніями записки, собраніе постановило:

1) О сообщеніи статистическихъ данныхъ, относящихся до сельскихъ школъ губерніи, просить губернскій училищный совѣтъ, принявъ остальныя предположенія доклада въ томъ видѣ, какъ они изложены;

2) Образовать коммисію, которая занялась бы составленіемъ подробныхъ инструкцій и формъ по всѣмъ изложеннымъ вопросамъ и дальнѣйшимъ изслѣдованіемъ способовъ записки основныхъ статистическихъ матеріаловъ; и

3) Собранія коммисіи назначить каждый мѣсяцъ, пригласивъ въ составъ ея гг. членовъ: П. Ѳ. Исѣева, П. Ѳ. Островскаго, Н. К. Бошняка, С. И. Сыроватскаго и секретаря комитета.

II. Дѣйствительный членъ Н. К. Бошнякъ заявилъ собранію, что для дополненія программы представляется необходимымъ поставить на очередь вопросъ о собираніи свѣдѣній, относящихся до санитарной статистики края и количества спиртныхъ напитковъ, потребленныхъ населеніемъ каждой мѣстности въ послѣднее время.

Постановлено: вопросы эти записать въ журналъ, отложивши разсмотрѣніе ихъ, по недостатку времени, до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

III. На основаніи ст. 8 и 10 Положенія, постановлено предложить званіе почетныхъ членовъ комитета преосвященнымъ: Платону, епископу костромскому и галичскому и Іонафану, епископу кинешемскому и званіе дѣйствительныхъ членовъ: А. А. Алалыкину, П. И. Андроникову, В. И. Баскакову, Л. Д. Данилову, Ѳ. И. Дозе, М. Я. Жохову, В. А. Зотову, Г. В. Карцеву, К. Я. Кашину, Д. И. Кислаковскому, М. О. Ковалевскому, Н. П. Колюпанову, И. М. Корсакову, К. О. Красовскому, П. А. Купріянову, Н. Е. Лаговскому, П. Е. Лаговскому, И. Н. Молчанову, І. К. Остенъ-Сакену, Н. А. Перфильеву, Ѳ. И. Петропавловскому, Н. П. Поливанову, Л. А. Пушкину, Н. Н. Прохорову, И. Г. Соколову, С. И. Сыроватскому, П. В. Федорову, К. Д. Шидловскому, С. И. Ширскому, А. М. Щепетильникову и К. П. Цыганову.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и присутствовавшихъ членовъ.

Кострома. Въ губ. типографіи.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ ОСОБОЙ КОММИССІИ КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

2 мая 1867 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ В. И. Доргобужинова, въ присутствіи членовъ: П. Ѳ. Исѣева, С. Н. Мацѣіовскаго, Н. К. Бошняка, П. Ѳ. Островскаго и секретаря комитета В. Г. Пирогова.

1. Секретарь комитета представилъ бланковую форму для собиранія свѣдѣній, относящихся до населенія уѣздовъ, въ составъ которой,—послѣ названія уѣзда, волости и селенія, положено включить слѣдующіе вопросы: *(Форма № 1)*.—1) Число дворовъ въ селеніи.

2) №№ семействъ по порядку.

3) Имя и прозваніе каждаго домохозяина или старшаго лица въ семействѣ.

4) Число лицъ въ семействѣ (считая хозяина)—муж. и жен.

5) Сколько посѣяно каждымъ хозяиномъ: ржи, овса, ячменя, пшеницы, льна.

6)Сколько содержится каждымъ хозяиномъ: лошадей, рогатаго скота, овецъ.

7) Сколько изъ общаго числа жителей, показанныхъ въ графѣ 4-й, считается отдѣльно лицъ каждаго сословія (названіе сословій)—муж. и жен.

8) Сколько изъ числа постоянныхъ жителей селенія: а) грамотныхъ, б) ушедшихъ на заработки, в) нищихъ, пропитывающихся подаяніемъ (муж. и жен.).—День составленія вѣдомости и подпись сельскаго старосты.

При этомъ составлены коммисіей слѣдующія правила:

а, *Для составленія вѣдомости по каждому селенію:*

1) Печатный листокъ статистическаго комитета (форма № 1), не позднѣе 23 будущаго декабря, разсылается волостными правленіями во всѣ селенія, принадлежащія къ волости.

2) Записку свѣдѣній въ немъ произвсдятъ сельскіе старосты, по опросу каждаго домохозяина въ селеніи; въ случаѣ-же неумѣнія писать, староста обращается съ просьбою къ ближайшему священнику, или въ волостное правленіе и, при этомъ, отвѣчая за справедливость сообщенныхъ показаній, вмѣсто себя проситъ сдѣлать подпись въ концѣ вѣдомости.

3) Въ заголовкѣ вѣдомости показывается названіе деревни и потомъ уѣзда и волости.

4) Въ графѣ 2-й обозначается номеръ каждаго семейства по порядку.—Лица, состоящія между собою въ

родствѣ, но имѣющія отдѣльныя хозяйства,—хотя бы они жили въ одномъ домѣ,—пишутся подъ разными №№.

5) Въ 4-й графѣ, число лицъ каждаго семейства показывается *не по ревизіи*, а *по наличности*, т. е. по тому, сколько ихъ есть на самомъ дѣлѣ,—не исключая при этомъ ушедшихъ на заработки и отлучившихся по дѣламъ хозяйства. Отставные солдаты и лица другихъ селеній, проживающія въ деревнѣ по службѣ у хозяевъ или по видамъ торговли и промышленности, записываются въ числѣ наличныхъ душъ того семейства, въ которомъ живутъ, или особымъ номеромъ, если имѣютъ собственное хозяйство.—Бобыли, точно также, показываются въ тѣхъ семействахъ, въ которыхъ живутъ.

6) Не включаются въ счетъ только: 1, наемные работники, 2, стоящіе на квартирахъ и безсрочно и временно-отпускные солдаты и 3, тѣ изъ жителей, приписанныхъ къ селенію, которые живутъ въ другихъ мѣстахъ и имѣютъ тамъ свои хозяйства.

Примѣчаніе. Если селеніе велико и всѣхъ домохозяевъ будетъ нельзя вписать въ печатномъ листкѣ,—слѣдуетъ вшить бѣлые листы бумаги и разграфить ихъ сообразно формѣ.

7) Въ 5-й графѣ количество посѣяннаго хлѣба и льна показывается такою мѣрою, какая принята обычаемъ въ каждой мѣстности.

8) Въ графѣ 7-й, гдѣ показывается число жителей по сословіямъ, общій итогъ долженъ быть одинаковъ съ итогомъ 4-й графы.

Примѣчаніе. Противъ названія сословій, которыхъ въ селеніи нѣтъ, вмѣсто числа слѣдуетъ ставить черту, и вообще черта ставится въ тѣхъ случаяхъ, когда не

окажется въ селеніи того, о чемъ спрашиваетъ вѣдомость.

9) Если въ селеніи находятся дома священно и церковно-служителей, а также фабрика или усадьба, принадлежащая помѣщику или другому частному лицу; то свѣдѣній о нихъ сельскій староста собирать не обязанъ, такъ какъ свѣдѣнія эти будутъ получены другимъ порядкомъ.

10) Къ 10 января 1868 года вѣдомость должна быть непремѣнно составлена съ возможной обстоятельностью и къ 15 января передана въ волостное правленіе.

Всѣ свѣдѣнія, требуемыя этимъ листкомъ, собираются не для налоговъ и повинностей; но для того только, чтобъ узнать положеніе каждаго селенія и вообще каждой мѣстности въ губерніи.

б, *Правила для составленія общей вѣдомости по каждой волости:*

1) По полученіи отъ гг. мировыхъ посредниковъ, волостныя правленія немедленно разсылаютъ листки статистическаго комитета во всѣ селенія и выселки, принадлежащія къ волости и сдаютъ ихъ для исполненія сельскимъ старостамъ.

Примѣчаніе. При этомъ, только въ усадьбы, принадлежащія помѣщикамъ или другимъ частнымъ лицамъ, а также на фабрики и въ приходы (къ церковнослужителямъ), волостныя правленія разсылать листковъ не обязаны, потому что свѣдѣнія о нихъ будутъ собраны другимъ порядкомъ.

2) Крайнимъ срокомъ для вписанія свѣдѣній назначается 10 января 1868 года; по истеченіи этого срока, волостные старшины должны озаботиться, чтобы къ 15 января разосланные листки были непремѣнно переданы въ правленія съ надлежащими отмѣтками.

3) По полученіи каждаго листка, правленіе обязывается разсмотрѣть, правильно ли онъ составленъ (руководствуясь при этомъ правилами для составленія вѣдомости по каждому селенію) и, въ случаѣ явныхъ несообразностей, возвратить старостѣ,—для исправленія въ 3-хъ дневный срокъ.

4) Если за безграмотностью старостъ, въ томъ или другомъ селеніи вѣдомости окажутся не составленными, —въ такомъ случаѣ ихъ составляетъ старшина, при содѣйствіи сельскаго старосты и волостнаго писаря, чрезъ распросы у жителей селенія.

5) По отобраніи листковъ, волостное правленіе составляетъ *общую вѣдомость о волости*, посредствомъ сложенія итоговъ, полученныхъ по каждому селенію. (*)

6) Къ 1-му февраля 1868 года общая вѣдомость по волости передается мировому посреднику, съ подшитыми къ ней подлинными листками каждаго селенія, для отсылки въ статистическій комитетъ.

Слѣдуетъ также обратить особенное вниманіе, чтобы, при разсылкѣ и отобраніи листковъ (формы № 1), не было пропущено какое-нибудь селеніе, какъ бы оно мало ни было. (**)

(*) Бланокъ будетъ составленъ статистическимъ комитетомъ соотвѣтственно формѣ № 1.

(**) Соотвѣтственно этому должны быть составлены правила

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ ОСОБОЙ КОММИССІИ КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

12 іюня 1867 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ В. И. Доргобужинова, въ присутствіи членовъ: Н. К. Бошняка, П. Ѳ. Островскаго, С. И. Сыроватскаго и секретаря комитета В. Г. Пирогова.

I. Секретарь комитета доложилъ: «Въ послѣднее время получены заявленія нѣсколькихъ членовъ комитета о необходимости имѣть общую программу для собиранія статистическихъ свѣдѣній и указанія на тѣ вопросы, изслѣдованіе которыхъ наиболѣе интересуетъ статистическій комитетъ.

Представляя на разсмотрѣніе проэктъ такой программы, я предложилъ бы опредѣлить вообще ея содержаніе такими изслѣдованіями, которыя не могутъ быть произведены путемъ административной записки цифровыхъ показаній и болѣе доступны лицамъ, непосред-

ственно ознакомленнымъ съ условіями той или другой мѣстности.

При собраніи матеріаловъ членами,—программа составленная такимъ образомъ могла-бы служить дополненіемъ общихъ административно-статистическихъ работъ, которыя предположены комитетомъ и постепенно будутъ приводиться въ исполненіе.

Въ содержаніи вопросовъ я руководствовался, главнымъ образомъ, инструкціей для изслѣдованій на мѣстахъ, напечатанной въ одномъ изъ журналовъ костромскаго комитета въ 1862 году, и изданіями нѣкоторыхъ другихъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ.»

Затѣмъ докладывалась самая программа, по поводу которой было сдѣлано нѣсколько дополненій и поправокъ и постановлено при этомъ: окончательную редакцію ея напечатать приложеніемъ къ журналу засѣданія.

II. Доложены бланковыя формы, составленныя г. Брудзинскимъ для собиранія ежегодныхъ свѣдѣній: 1) о прибывшихъ и разгруженныхъ товарахъ *по каждой пристани*, съ указаніемъ количества и цѣнности грузовъ, отдѣльно по губерніямъ, изъ которыхъ они получены, и общаго числа судовъ каждаго наименованія; и

2) форма вѣдомости о нагруженныхъ и отправленныхъ товарахъ *по каждой пристани* въ губерніи,—съ указаніемъ количества и цѣнности грузовъ, отдѣльно по пристанямъ, до которыхъ они предназначались или оплачивались пошлиной, и обозначеніемъ числа судовъ каждаго наименованія.

Постановлено: 1) въ разсмотрѣнныя формы включить вопросъ о среднихъ размѣрахъ судовъ и 2) за сообщеніе формъ выразить признательность г. Брудзинскому, чрезъ напечатаніе въ журналѣ.

III. Дѣйствительный членъ С. И. Сыроватскій прочелъ записку слѣдующаго содержанія:

«Въ виду постановленія коммисіи костромскаго статистическаго комитета, изложеннаго въ журналѣ ея засѣданія 2 мая въ § 2-мъ, отд. III (на стр. 6), имѣю честь доложить о нижеслѣдующемъ:

«Для исчисленія сельскаго населенія г. секретаремъ комитета въ запискѣ, читанной въ засѣданіи 28 марта, предложено обратиться:—а) къ мировымъ посредникамъ, волостнымъ правленіямъ и сельскимъ старостамъ, по собиранію свѣдѣній о населеніи по крестьянскимъ обществамъ; б) къ благочиннымъ священникамъ, по отношенію къ церквамъ и погостамъ; в) къ полицейскимъ управленіямъ по собиранію свѣдѣній о почтовыхъ станціяхъ и фабрикахъ и г) наконецъ къ самимъ владѣльцамъ въ частныхъ помѣстьяхъ и усадьбахъ. Относительно послѣднихъ дополнено было, что свѣдѣнія отъ нихъ должны поступать или въ волостныя правленія, или прямо въ статистическій комитетъ. Согласно съ этимъ, въ журналѣ 2 мая (на стр. 4) помѣщено: если въ селеніи находятся дома священно и церковно-служителей, а также фабрика или усадьба, то свѣдѣній о нихъ сельскій староста собирать не обязанъ, такъ какъ свѣдѣнія эти будутъ получены другимъ порядкомъ. Далѣе въ томъ же журналѣ (на стр. 6) изложено постановленіе—поручить уѣздным

полицейскимъ управленіямъ составленіе списковъ промышленныхъ заведеній каждаго уѣзда, по окладнымъ книгамъ земскаго сбора, имѣющимся въ земскихъ уѣздныхъ управахъ. Такіе списки конечно и будутъ служить указаніемъ откуда требовать свѣдѣнія о населеніи промышленныхъ заведеній.—Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что собираніе свѣдѣній о сельскомъ населеніи будетъ организовано такъ: бланки для крестьянскихъ обществъ комитетъ пошлетъ въ волостныя правленія и они будутъ центромъ для собиранія свѣдѣній о населеніи крестьянскихъ обществъ; бланки для собиранія свѣдѣній о населеніи фабрикъ и почтовыхъ станцій комитетъ пошлетъ въ полицейскія управленія, которыя, составивъ по окладнымъ книгамъ земскаго сбора списки промышленныхъ заведеній, передадутъ разсылку и собираніе бланковъ становымъ приставамъ, становая квартира будетъ центромъ собиранія свѣдѣній о населеніи фабрикъ и почтовыхъ станцій. Затѣмъ статистическій комитетъ разошлетъ бланки къ самимъ владѣльцамъ въ частныхъ помѣстьяхъ и усадьбахъ и центромъ для собиранія свѣдѣній о населеніи этого разряда назначитъ или волостное правленіе или прямо статистическій комитетъ; наконецъ для собиранія свѣдѣній о духовенствѣ бланки пошлются къ мѣстнымъ благочиннымъ священникамъ.—Замѣчу прежде всего, что въ прежнее время почти всѣ свѣдѣнія о населеніи собирались черезъ полицію и еще недавно г. Сухомлинъ въ своемъ «Взглядѣ на статистику» называетъ кабинетъ становаго источникомъ большей части статистическихъ свѣдѣній о Россіи (стр. 11 Сухомлина); но не смотря на то, неудобства полицейскихъ статистическихъ работъ привели комитетъ къ постановленію (мар-

та 28) пригласить новаго дѣятеля—сельское выборное управленіе. Извѣстно, что прежде полицейскія управленія были не только передаточными пунктами, по отношенію къ статистическимъ свѣдѣніямъ, но принимали даже нѣкоторое участіе и въ разработкѣ ихъ,—составляя поуѣздныя таблицы и вѣдомости. Не говоря о неудобствѣ послѣдняго, ниже мною будетъ указано, что нынѣшнія полицейскія управленія и какъ передаточные пункты по отношенію къ статистическимъ свѣдѣніямъ не могутъ быть вполнѣ удовлетворительны.

Такимъ образомъ, изъ журналовъ 28 марта и 8 мая я прослѣдилъ выше то направленіе, котораго предположено держаться въ работахъ по исчисленію уѣзднаго населенія и нарисовалъ картину (пока конечно гадательную) предположенной для этого организаціи. Предполагаю теперь, что вышеизложенная система собиранія свѣдѣній о сельскомъ населеніи приведена въ дѣйствіе и воображаю себѣ маленькій округъ или околодокъ изъ 2-хъ, 3-хъ приходовъ, въ которомъ встрѣчаются всѣ разряды сельскаго населенія; въ этомъ маленькомъ округѣ одновременно одна и таже работа, перепись жителей, будетъ оріентироваться у нѣсколькихъ первоначальныхъ центровъ (волостнаго правленія, становаго пристава, благочиннаго священника а, можетъ быть, и самаго комитета) и одна и таже работа будетъ идти различными путями, такъ сказать, переплетающимися между собою.

Въ засѣданіи 28 марта уже было высказано, что однимъ изъ условій успѣха переписи жителей должна

быть *простота и несложность* тѣхъ формъ, по которымъ будутъ собираться свѣдѣнія. Мнѣ кажется, что кромѣ несложности формы записей, желательна простота и несложность той системы, которой будетъ слѣдовать такая работа. Я не останавливаюсь здѣсь, чтобы провести параллель между нашимъ вопросомъ и извѣстной теоремой механики: чѣмъ больше передаточныхъ и составныхъ частей, тѣмъ больше потеря живой силы,—и перехожу къ двумъ частнымъ случаямъ, которые мнѣ представляются возможными при предположенной системѣ.

1. Полицейскія управленія, слѣдуя постановленію коммисіи, изложенному въ журналѣ засѣданія 2 мая, на стр. 6, не получатъ изъ окладныхъ книгъ земскихъ управъ—списка *всѣхъ* промышленныхъ заведеній уѣзда по двумъ причинамъ: *во первыхъ* потому, что въ эти списки пока еще включены не всѣ заведенія, какъ доказываютъ это заявленія, бывшія въ февралѣ настоящаго года въ костромскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи о невнесеніи въ списки предметовъ обложенія нѣсколькихъ мельницъ и другихъ заведеній, не смотря на то, что костромская уѣздная управа употребила много труда на составленіе списка и описаніе предметовъ обложенія, чрезъ нарочно командированныхъ по уѣзду членовъ; весьма вѣроятно, что для костромскаго уѣзда вышеозначенныя заявленія гласнаго И. И. Назорова не пополнили еще всего пробѣла и что возможность такого пробѣла не менѣе и для другихъ уѣздовъ; *во вторыхъ*, полицейскія управленія изъ книгъ земскихъ управъ не получатъ списка всѣхъ промышленныхъ заведеній потому, что земскія собранія, на основ. ст. 13 Времен. прав. для земск.

учрежд.; имѣютъ право освобождать нѣкоторыя недвижимости отъ обложенія, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (наприм. въ солигаличскомъ) и примѣнено даже къ цѣлымъ категоріямъ промышленныхъ заведеній, о которыхъ конечно и не собирается подробныхъ и поименныхъ свѣдѣній. Такимъ образомъ первый случай, мнѣ представляющійся, есть неизбѣжный пробѣлъ въ спискѣ промышленныхъ заведеній, составленномъ по окладнымъ книгамъ земскихъ управъ,—и становому приставу, участокъ котораго простирается изъ конца въ конецъ на 40 и не рѣдко много болѣе верстъ, трудно конечно замѣтить и устранить его. Кромѣ того, становой приставъ есть чиновникъ, нерѣдко перемѣщаемый съ мѣста на мѣсто, а не коренной житель своего околодка, и потому нельзя расчитывать, чтобы онъ лично зналъ составъ населенія своего участка.—Въ другомъ видѣ представляется это по отношенію къ сельскому управленію: какъ мѣстные жители, какъ власти, съ которыми теперь сносятся по разнымъ хозяйственнымъ дѣламъ почти всѣ разряды сельскаго населенія и районы дѣйствія которыхъ всегда весьма не велики—они, можно сказать, лично знакомы съ населеніемъ своего околодка и для нихъ вѣроятность замѣтить указанный пробѣлъ несравненно больше. Вотъ одно изъ неудобствъ нашихъ полицейскихъ мѣстъ, какъ передаточныхъ пунктовъ.

Другимъ случаемъ можетъ быть такой: въ селеніи находится промышленное заведеніе (фабрика), на которое приходятъ работать на разные сроки крестьяне того-же или сосѣдняго селенія или даже сосѣдней губерніи. Свѣдѣнія о числѣ жителей фабрики требуетъ становой при-

ставъ, которому въ вѣдомости о населеніи фабрики и могутъ быть показаны тѣже крестьяне, которые будутъ записаны сельскимъ управленіемъ въ томъ случаѣ, когда сроки, на которые приходятъ рабочіе на фабрику—кратки. Если же будетъ сдѣлано распоряженіе показывать въ числѣ жителей фабрики только постоянныхъ мастеровъ и механиковъ, то временные работники изъ сосѣднихъ губерній, приходящіе уже на срокъ болѣе продолжительный, не будучи показаны въ вѣдомости фабрики, не войдутъ никакъ и въ таблицы крестьянскихъ обществъ, а тѣмъ самымъ уменьшатъ цифру дѣйствительнаго населенія во время переписи. Между тѣмъ возможное приближеніе въ этомъ случаѣ къ наличному населенію—врядъ ли не желательно?

Этотъ случай представить себѣ труднѣе тогда, когда бы собираніе свѣдѣній о населеніи промышленныхъ заведеній и сельскихъ обществъ соединено было въ рукахъ одного и того же сельскаго управленія, лично знакомаго съ составомъ населенія своего околодка.

По отношенію къ усадьбамъ и вообще частнымъ помѣстьямъ, мнѣ кажется, что пробѣлы въ свѣдѣніяхъ также возможнѣе при непосредственныхъ сношеніяхъ комитета съ владѣльцами, нежели при посредствѣ первоначальныхъ центровъ съ маленькими округами. При этомъ нельзя не вспомнить и высказаннаго уже въ комитетѣ мнѣнія, что чѣмъ меньше округъ, въ которомъ непосредственно работаетъ собиратель статистическихъ свѣдѣній, тѣмъ болѣе вѣроятности, что свѣдѣнія эти будутъ полнѣе и точнѣе. Мнѣ кажется также, что что при самомъ соби-

раніи статистическихъ свѣдѣній необходимъ и нѣкоторый контроль надъ тѣмъ, какъ составлены эти свѣдѣнія. Для губернскаго учрежденія болѣе затрудненія въ этомъ по причинѣ обширности мѣста его дѣйствія (цѣлая губернія) и, кромѣ того, отдаленность его отъ большинства пунктовъ поведетъ непремѣнно къ медленности и перепискѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимы будутъ исправленія. Вотъ одно изъ неудобствъ непосредственныхъ сношеній комитета съ владѣльцами. Поэтому я думаю, что былобы удобнѣе губернскому учрежденію контролировать составленіе свѣдѣній, уже просмотрѣнныхъ разъ въ первоначальныхъ мѣстныхъ центрахъ. Добавляю, что это я сказалъ на тотъ случай, если бы осуществилось предположеніе, изложенное въ выноскѣ на стр. 10 и 11 журнала засѣданія комитета, 28 марта.

Относительно свѣдѣній о духовенствѣ мнѣ кажется, что собираніе ихъ чрезъ благочинныхъ священниковъ совершенно удобно, а въ виду немногочисленности этого разряда населенія и значительно оттѣненнаго его положенія должно быть совершенно-точно и пока не оставляетъ ничего желать.

И такъ: съ одной стороны, волостныя правленія мнѣ кажутся по своему положенію наиболѣе удобными центрами, изъ которыхъ бы разсылались бланки и въ которыхъ бы они собирались, по наполненіи данныхъ графъ требуемыми цифрами.—Съ другой стороны, необходимо должны представляться и тѣ затрудненія, какія могутъ проистекать изъ малограмотности состава нашего сельскаго управленія. Взвѣсивъ то и дру-

гое, отъ коммисіи зависитъ или дать дальнѣйшее движеніе мысли-упростить систему собиранія свѣдѣній о сельскомъ населеніи, признавъ первоначальными центрами по собиранію свѣдѣній о всѣхъ вообще разрядахъ сельскаго населенія—волостныя правленія; или, проэктировать мѣры къ устраненію возможныхъ при прежде-предположенной системѣ—неполноты, двойной записи и прочаго.

Мнѣ извѣстно, что въ Вологодской губерніи былъ опытъ собиранія свѣдѣній о населеніи не однихъ только крестьянскихъ обществъ чрезъ волостныя правленія, который и показалъ, что успѣху этого дѣла много можетъ вредить малое вліяніе (я разумѣю вліяніе начальственное) волостныхъ правленій на прочіе разряды населенія, кромѣ крестьянъ; отчего происходитъ и поздневременное доставленіе свѣдѣній и неполнота ихъ. По моему, это неудобство могло бы быть устранено руководствомъ гг. мировыхъ посредниковъ и дѣятельнымъ содѣйствіемъ чиновъ полиціи.

Уже высказано было, что наше крестьянское населеніе относится съ недовѣрчивостью къ собиранію статистическихъ о немъ свѣдѣній, предвидя отъ того отягченіе своего положенія. Это обстоятельство, мнѣ кажется, стушевывалось бы въ томъ случаѣ, когда бы крестьяне видѣли, что собираніе свѣдѣній сосредоточено въ рукахъ его выборнаго управленія, которому есть дѣло не до одного крестьянскаго населенія. Собираніе же свѣдѣній о другихъ разрядахъ населенія другимъ порядкомъ, помимо ихъ выборнаго начальства, для крестьянскаго населенія останется по всей вѣроятности тайной.

Ко всему сказанному считаю нужнымъ прибавить, что я отнюдь не представляю себѣ собираніе статистическихъ свѣдѣній о населеніи фабрикъ и усадебъ чрезъ волостныя правленія наиболѣе удобною системою,—а только хочу указать на нѣкоторыя ея удобства, хотя бы и съ тою цѣлію, чтобы воспользоваться ими для успѣшнѣйшей переписи жителей, въ дополненіе къ тѣмъ средствамъ, какія представлены уже въ запискѣ 28 марта. Точно также, указывая на нѣкоторыя неудобства (легко можетъ быть только кажущіяся) способовъ изложенныхъ въ запискѣ 28 марта, я имѣю цѣлью не столько предложеніе новой системы, сколько упроченіе уже предположенной-полезными дополненіями, которыя могутъ представиться при обсужденіи такой системы въ подробностяхъ.

Въ заключеніе, имѣю честь обратить вниманіе комисіи на § 7-й правилъ для составленія вѣдомости по каждому селенію (стр. 3 журнала засѣданія 2 мая), по которому количество посѣяннаго хлѣба и льна показывается такою мѣрою, какая принята обычаемъ въ каждой мѣстности.—Мнѣ кажется необходимымъ, чтобы тѣ же мѣстные жители въ томъ случаѣ, когда ихъ мѣра посѣва не общая въ имперіи мѣра сыпучихъ тѣлъ, а какая нибудь особенная,—прилагали-бы и свѣдѣніе объ отношеніи, какое существуетъ между ихъ мѣрою и общепринятою. Существованіе особыхъ мѣръ посѣва доказываетъ только то, что жители извѣстнаго пункта не прилагаютъ общепринятую мѣру къ посѣву, но отнюдь не предполагаетъ незнанія мѣры общепринятой, съ которою сельскій житель встрѣчается на каждомъ рынкѣ;

а потому и предложенное выше дополненіе къ § 7 правилъ не должно встрѣтить затрудненій при выполненіи.—Безъ такого-же дополненія, подведеніе общихъ итоговъ и вообще сравненіе будетъ затруднено тѣмъ, что мы не можемъ быть знакомы со всевозможными мѣстными обычаями и мѣрами цѣлой губерніи и въ исчисленіи количества посѣва будемъ принуждены не рѣдко прибѣгать къ предположеніямъ и догадкамъ. Просить же свѣдѣній объ отношеніи мѣстной мѣры посѣва къ общепринятой отъ гг. мировыхъ посредниковъ, мнѣ кажется, не такъ удобно; потому что мѣры посѣва могутъ, какъ вообще мѣры не прочныя, нѣсколько видоизмѣняться и въ небольшомъ округѣ, меньшемъ участка мироваго посредника, и при томъ возможно, что одному и тому же термину придается разное значеніе и величина въ разныхъ мѣстностяхъ. Поэтому, мнѣ кажется, удобнѣе обозначать на самыхъ таблицахъ отношеніе общепринятой мѣры къ мѣстной по показанію тѣхъ же жителей, которые употребляютъ таковую. Въ послѣдствіи же, если бы оказалось, что вышеизложанное не привело-бы почему либо къ желаемому результату, ничто не помѣшаетъ обратиться и къ гг. мировымъ посредникамъ.»

Постановлено: 1, начать повѣрку списковъ промышленныхъ заведеній губерніи, чрезъ собираніе свѣдѣній о нихъ отъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій и 2, прочія заявленія г. Сыроватскаго имѣть въ виду, при окончательной редакціи правилъ для собиранія свѣдѣній о сельскомъ населеніи,—вмѣстѣ съ замѣчаніями по тому-же предмету земскихъ уѣздныхъ управъ, отъ которыхъ они ожидаются, въ отвѣтъ на переписку ста-

тистическаго комитета (журналъ собранія 28 марта, стр. 22).

IV. Дѣйствительный членъ П. Ѳ. Островскій представилъ *таблицу причинъ смертности по г. Костромѣ за 1866 годъ*, составленную имъ по метрическимъ записямъ г. Костромы.

Постановлено: таблицу напечатать приложеніемъ къ журналу засѣданія коммисіи.

ПРОГРАММА ДЛЯ СОБИРАНІЯ СВѢДѢНІЙ.

(Приложеніе къ журналу засѣданія особой коммисіи Костромскаго статистическаго комитета, 12 іюня 1867 г.)

I. МѢСТНОСТЬ.

1. *Орографическое описаніе* мѣстности съ обозначеніемъ, представляетъ-ли она въ этомъ отношеніи однообразіе или можетъ быть раздѣлена на нѣсколько частей рѣчными водораздѣлами, долинами, лѣсами или болотами. Отличительныя особенности и взаимная связь этихъ частей.—Направленіе рѣчныхъ водораздѣловъ и характеръ холмовъ и горъ,—стоятъ-ли они уединенно или образуютъ группы или замѣтныя цѣпи.

При описаніи какой—либо отдѣльной мѣстности особенно желательно, чтобы обращено было вниманіе на свойство почвы, какъ на главное условіе земледѣльческой производительности, и при этомъ необходимо, чтобы наблюдатель не смѣшивалъ между собою слой растительный, какъ условный и зависящій отъ обработки, съ коренной почвой данной мѣстности и, съ другой стороны, замѣтилъ-бы порядокъ и толщину различныхъ напластованій,

что можно извлечь изъ наблюденій надъ оврагами и берегами рѣкъ, а также изъ разсказовъ мѣстныхъ жителей о томъ, что замѣчено ими при вырытіи колодцевъ.

2. *Воды.* Общая система ихъ съ частнымъ описаніемъ озеръ и рѣкъ

Озера.—пространство, ими занимаемое, и названіе; форма и составъ береговъ; глубина, постоянство или измѣнчивость уровня;—цвѣтъ, температура, вкусъ и прозрачность воды; свойство дна; значеніе озеръ для промышленности и мѣстныхъ жителей.

Относительно состоянія *рѣкъ* важно обратить вниманіе на слѣдующія данныя: какой характеръ представляетъ разсматриваемая рѣка, по какому грунту она протекаетъ, свойство береговъ и прибрежныхъ мѣстностей, ширина рѣки въ различныя времена года; время замерзанія и вскрытія отъ льда; въ чемъ состоятъ ея затрудненія и препятствія для судоходства. Населенность прибрежныхъ мѣстностей, значеніе рѣки для промышленности и торговли края, провозныя цѣны, главныя пристани, переправы и близь лежащія торговыя села.

3. *Климатъ.* Въ отношеніи климата той или другой мѣстности желательно имѣть практическія наблюденія жителей надъ временемъ прилета птицъ, замерзанія и вскрытія водъ, временемъ разцвѣтанія растеній и появленія на нихъ плода и надъ другими явленіями, доступными наблюденію и наглядно характеризующими климатъ,—особенно же надъ явленіями жизни тѣхъ растеній, которыя разводятся съ хозяйственною цѣлію.

II. НАСЕЛЕНІЕ.

4. Вліяніе физическихъ свойствъ страны на *размѣщеніе населенныхъ мѣстностей.*

5. *Бытъ жителей.* Здѣсь, прежде всего, представляется важнымъ вопросъ о степени довольства и зажиточности жителей: чрезвычайно важно знать, какая сумма годоваго дохода признается въ настоящее время въ той или другой мѣстности, и въ томъ или другомъ быту, за богатство, среднее состояніе и бѣдность и въ какихъ тратахъ выражается экономическая жизнь человѣка богатаго, съ достаточнымъ состояніемъ и бѣднаго.

Нищета и бѣдность, если она составляетъ рѣзкую принадлежность извѣстной мѣстности или извѣстнаго рода занятій; чѣмъ можетъ быть объяснена ея основная причина и какъ смотритъ на нее самый народъ; въ какихъ сословіяхъ преобладаетъ нищенство.

6. *Степень народнаго развитія.* Преимущественное вниманіе обращаютъ на себя свѣдѣнія о распространеніи въ народѣ грамотности, о томъ, какъ смотритъ народъ въ томъ или другомъ краѣ на грамотность и какія средства, помимо административныхъ мѣръ, употребляетъ онъ для обученія дѣтей. Если какая—либо мѣстность замѣтно отличается успѣхами въ умственномъ развитіи, въ такомъ случаѣ необходимо указать причины этого явленія.—Кромѣ того, важнымъ указаніемъ на характеръ и степень народнаго развитія можетъ служить обстоятельное и отчетливое изложеніе народныхъ преданій, примѣтъ, обычаевъ, обрядовъ, игръ, и проч., если

они характеризуютъ ту или другую черту народныхъ нравовъ.

7. Особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на *юридическіе народные обычаи*, для собиранія которыхъ опубликована программа Императорскаго Русскаго географическаго общества (Костром. губ. вѣд. 1867 г., № 19).

8. *Преступленія и проступки*, преобладающіе въ томъ или другомъ краѣ; замѣтно увеличеніе или уменьшеніе ихъ числа и причина этого.

9. Господствующія *болѣзни* въ краѣ и народные способы леченія, съ указаніемъ самыхъ средствъ и полезнаго или гибельнаго вліянія послѣднихъ.

Отдѣльныя селенія и мѣстности, которыя, вслѣдствіе климатическихъ условій, отличаются постоянно или періодически-вреднымъ вліяніемъ на здоровье жителей и мѣстности, замѣчательныя по заразительнымъ болѣзнямъ, проистекающимъ изъ условій самаго быта населенія; свѣдѣнія эти могутъ быть доставляемы всего удобнѣе въ видѣ *списковъ* (по формѣ, указанной въ приложеніи къ программѣ).

Условія, направляющія въ данной мѣстности наибольшее и наименьшее число заболѣваній и случаевъ смерти на извѣстные мѣсяцы года, что можно видѣть изъ метрикъ,—и общее изслѣдованіе *причинъ смертности*, по метрическимъ записямъ и личнымъ наблюденіямъ изслѣдователя.—Желательно при этомъ, чтобы къ описательнымъ изслѣдованіямъ прилагались и цифровыя показанія, на сколько будутъ они возможны.

Болѣзненность и смертность, по свѣдѣніямъ больницъ и сельскихъ лечебницъ.

Примѣчаніе. Кромѣ спеціальныхъ изслѣдованій по всѣмъ означеннымъ предметамъ, желательно собрать практическія наблюденія отъ возможно большаго числа священниковъ, для которыхъ, кромѣ подробныхъ метрическихъ свѣдѣній о случаяхъ смерти, существуетъ также полная возможность записывать всѣ тяжкіе случаи заболѣваній по каждому селенію въ приходѣ,--съ указаніемъ болѣзни, времени года, возраста и проч. (*)

III. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

10. *Земледѣльческая.* Естественныя удобства и затрудненія, представляемыя земледѣлію тою или другой мѣстностью. Какія преобладаютъ системы полеводства у различныхъ классовъ производителей; когда и сколько разъ пашутъ землю для каждаго рода хлѣба и когда вывозится удобреніе; количество и качество удобренія въ извѣстной мѣстности; есть-ли усовершенствованныя системы хозяйства, какія и чьи именно.—Орудія, употребляемыя при обработкѣ полей у крестьянъ и у помѣщиковъ; описаніе ихъ, гдѣ изготовляются и по какимъ цѣнамъ; на сколько распространены въ данной мѣстности: почвоуглубители, молотилки, сортировки, вѣялки и пр., какихъ мастеровъ и въ чьихъ имѣніяхъ.

(*) Случаи, когда призываютъ священника для исполненія церковнаго обряда.

Виды хлѣбовъ, производимыхъ мѣстностью; какіе хлѣба засѣваются въ озимомъ полѣ и какая обыкновенно часть озимаго поля, у помѣщиковъ и особо у крестьянъ, идетъ подъ рожь, озимую пшеницу и проч. Какіе хлѣба засѣваются въ яровомъ полѣ и какая обыкновенно часть яроваго поля идетъ у помѣщиковъ и у крестьянъ: подъ овесъ, ячмень, ленъ и т. д.; желательно также знать причины, по которымъ отдается преимущество посѣвамъ того или другаго сорта хлѣба и льна.-Сколько употребляется у помѣщиковъ и у крестьянъ зерна для засѣва одной десятины въ озимомъ полѣ (особо ржи, пшеницы и проч.) и въ яровомъ полѣ (показывая отдѣльно овесъ, ячмень, льняное семя и т. д.); какое время считается наивыгоднѣйшимъ для посѣвовъ и уборки и какой вообще средній урожай, у различныхъ классовъ производителей, для каждаго рода озимаго и яроваго хлѣба и льна.

Заработная плата: что платится годовымъ работникамъ,—мужчинамъ и женщинамъ; поденныя работы и плата при вывозкѣ удобренія, въ сѣнокосъ, жниву и пр. При какихъ работахъ бываютъ *помочи* и во что обходятся онѣ, если оцѣнить издержки.

Примѣчаніе. Желательно имѣть вообще подробный разсчетъ о стоимости обработки каждой десятины,—показывая отдѣльно для каждаго рода хлѣба и льна расходы на вывозъ удобренія, посѣвъ, уборку и проч., и свѣдѣнія о количествѣ получаемаго въ каждомъ случаѣ *валоваго дохода*, т. е. стоимости зерноваго хлѣба и соломы, получаемыхъ

отъ урожая съ десятины (и стоимости льна и сѣмени, получаемыхъ отъ десятины).

Довольствуется-ли описываемый край своимъ хлѣбомъ или въ извѣстной степени потребляется покупной: у какихъ классовъ производителей бываютъ преимущественно свободные *запасы хлѣбовъ* для сбыта; какіе существуютъ обычаи при продажѣ (условія, договоры, сроки и проч.) и при разсчетѣ торговцевъ съ производителями разныхъ классовъ; куда и въ какое время доставляются избытки изъ мѣстъ производства до ближайшаго назначенія,—стоимость этой доставки съ нуда на разныя разстоянія и въ различное время года.—*Если мѣстнаго хлѣба недостаточно*,--то съ какого мѣсяца обыкновенно начинается закупка его и какихъ сортовъ; изъ какихъ мѣстностей и въ какомъ видѣ (перемолотый или въ зернѣ) идутъ хлѣба для удовлетворенія мѣстной потребности,-цѣны, въ разное время года, на разнаго рода хлѣбъ въ зернѣ, мукахъ, крупахъ и проч., различая при этомъ: тѣ цѣны, по которымъ крестьяне сбываютъ свои произвенія отъ цѣнъ, по которымъ они покупаютъ хлѣбные припасы въ случаѣ недостатка въ продовольствіи и,-по способу покупки или сбыта,-различая цѣны на мѣстѣ и на пристаняхъ, базарахъ, ярмаркахъ и проч.

Какія въ данной мѣстности имѣются средства для перемола; гдѣ они преимущественно расположены и что стоитъ перемолъ.—О болѣе замѣчательныхъ мельницахъ слѣдуетъ указать: какая именно мельница, кому принадлежитъ, гдѣ расположена, сколько поставовъ, какого сор-

та и сколько изготовляетъ муки въ теченіи года; откуда получаетъ зерно, куда отправляется мука (не идущая на мѣстную потребность) и въ какомъ количествѣ.

Относительно мѣстнаго *льноводства*, — кромѣ указанныхъ,—желательно также имѣть свѣдѣнія: увеличиваются или уменьшаются посѣвы льна въ данной мѣстности и причины этого; сѣется--ли ленъ по преимуществу на новной землѣ или идетъ въ полевой сѣвооборотъ, и какая именно часть посѣвовъ производится въ поляхъ. Назначается--ли мѣстный ленъ по преимуществу на волокно или на сѣмя; что стоятъ сѣмена, употребляемыя на одну десятину, какія именно сѣмена, гдѣ и почемъ производится ихъ закупка и скоро-ли перерождаются привезенныя сѣмена на мѣстной почвѣ.—Способы обработки льна и обдѣлка, т. е. приготовленіе разныхъ сортовъ льна, требуемыхъ на фабрики и для отпуска за границу; сколько выходитъ каждаго сорта изъ пуда сырца и сколько получается при этомъ чески или пакли.—Цѣны на ленъ сырецъ, паклю и на сортовой ленъ, въ разное время года, различая при томъ, по способу продажи или сбыта, цѣны рыночныя или базарныя, ярмарочныя и другія; куда сбывается ленъ, главнымъ образомъ,—отношеніе льна, скупаемаго мѣстными фабрикантами къ льну вывозимому; затѣмъ, привозъ льна изъ другихъ губерній и мѣстностей.

11. *Луга*,—поемные и пустошные, качество ихъ и взаимное отношеніе; количество снимаемаго сѣна; среднія отношенія количества луговъ къ пространству пашенъ и количеству домашняго скота.—Выгоны и пастбища.

12. *Огородничество,*—роды и виды огородныхъ овощей; сбытъ ихъ.

13. *Скотоводство,*—степень его развитія и отношеніе къ земледѣлію.

Лошади. Среднее отношеніе числа лошадей къ числу жителей и, въ особенности, числа рабочихъ лошадей къ числу крестьянскихъ семействъ и напольныхъ работниковъ.

Рогатый скотъ. Мѣстныя породы рогатаго скота; польза, извлекаемая отъ него и доходъ; цѣны на рогатый скотъ и говядину; среднее число головъ, причитающееся на каждаго жителя. Продукты скотоводства:—шерсть, сало, кожи, мясо и кости; кто и отъ куда ихъ покупаетъ; описаніе мѣстныхъ рынковъ для торговли скотомъ.

Примѣчаніе. Подобнымъ же образомъ могутъ быть изложены свѣдѣнія и о другихъ породахъ домашняго скота, если онѣ составляютъ особую отрасль хозяйства.

14. *Лѣса и лѣсная промышленность.* Пространство лѣсовъ вообще; какъ оно относится къ общему пространству земель; густо—ли растутъ лѣса и какая часть лѣсной почвы занята крупнымъ, высокоствольнымъ лѣсомъ; породы лѣса; вліяніе лѣсовъ на климатъ; достаточно—ли лѣса для жителей; уменьшается ли пространство лѣсовъ и въ какой мѣрѣ; состояніе лѣсовъ въ казенныхъ и частныхъ имѣніяхъ; лѣсное хозяйство и охраненіе лѣсовъ; цѣна лѣса, скупаемаго съ землею и на срубъ въ той или другой мѣстности.

Различные виды лѣсной промышленности: сплавъ лѣса и дровъ, судостроеніе, приготовленіе ободьевъ, добываніе лыкъ, корья, смолы, дегтя, шадрика и проч.; значеніе всѣхъ этихъ промысловъ въ хозяйственной жизни мѣстныхъ жителей. Мѣста и способы сбыта лѣсныхъ матеріаловъ и цѣны на нихъ въ той или другой мѣстности.

15. *Рыболовство* и его значеніе въ быту прибрежныхъ жителей.

16. *Домашнія сельскія занятія*, не имѣющія формы промышленности заводской или фабричной, какъ напр. тканье суконъ, миткалей, холстовъ и полотенъ и разныя другія занятія, составляющія подспорье крестьянскаго быта или исключительную принадлежность данной мѣстности; необходимо указать всѣ существующіе виды такой промышленности и способы для сбыта приготовляемыхъ издѣлій.—*Деревенскіе ремесленники*,—сапожники, портные, овчинники, шапочники и проч.; въ какихъ мѣстностяхъ занимаются ремеслами; доходъ, получаемый отъ каждаго ремесла.

17. *Извозничество*: цѣны на провозъ въ разное время года; положеніе лицъ, занимающихся извозомъ,—рабочихъ и хозяевъ; ихъ взаимныя отношенія и отношенія къ нанимателямъ; возвышается или упадаетъ этотъ промыселъ.

Промыслы, доставляемые краю водяными сообщеніями; виды ихъ и положеніе рабочихъ на судахъ и пароходахъ.

18. *Отхожіе промыслы*.—Приблизительное опредѣленіе числа уходящихъ на заработки; куда отправля-

ются рабочіе; время удаленія на заработки и возвращенія домой; на сколько времени уходятъ; какіе промыслы и изъ какихъ мѣстностей дозволяютъ работникамъ приходить домой на лѣтнія работы; въ какомъ возрастѣ удаляются; сколько примѣрно добывается уходящимъ работникомъ и сколько изъ этой суммы приносится въ пользу дома; особые выгоды или невыгоды промысловъ и вліяніе ихъ на нравственность и здоровье; какіе промыслы извѣстны съ давнихъ поръ и какіе заводятся вновь; въ какихъ замѣчается большая потребность и какіе падаютъ; причины этого.

19. *Промышленность обработывающая.* Исчисленіе заводовъ и фабрикъ,--число и состояніе рабочихъ, задѣльная плата и содержаніе, количество сырыхъ и выработываемыхъ товаровъ, валоваго и чистаго дохода. Главныя мѣста сбыта и провозныя цѣны.

Для описанія отдѣльнаго завода или фабрики могутъ быть предложены слѣдующіе вопросы: когда основана фабрика (или заводъ) и сколько лѣтъ она въ полномъ ходу; сколько работаетъ она времени въ теченіи года; количество земли, находящейся подъ фабрикою; число принадлежащихъ къ ней заведеній и стоимость каждаго заведенія отдѣльно; на сколько отдѣловъ раздѣлена фабрика по мастерству; сколько мастеровъ и рабочихъ, съ указаніемъ числа послѣднихъ по поламъ и возрастамъ; задѣльная плата рабочимъ и жалованье мастерамъ, управляющимъ и проч.; содержаніе рабочихъ; сколько приблизительно потребляется ими съѣстныхъ припасовъ; нравственное состояніе фабричниковъ и грамотность между ними; машины, станки и прочія орудія

производства; количество потребляемаго топлива и цѣнность его въ данной мѣстности; первыя матеріалы, мѣста ихъ добыванія и цѣны; вторые, вспомогательные матеріалы; сколько и на какую сумму фабрика (или заводъ) производитъ въ теченіи года и куда сбываетъ свои издѣлія.

20. *Промышленность торговая*,—общее обозрѣніе товаровъ, обращающихся въ торговлѣ края или извѣстной мѣстности.

Примѣчаніе. Вопросы, относящіеся до хлѣбной торговли, указаны въ отдѣлѣ земледѣльческой промышленности (п. 10),— гдѣ говорится о запасахъ хлѣба.

Торговые пути—сухопутные и водяные. Изъ какихъ мѣстностей и куда направляются обозы; какіе товары везутся преимущественно; назначаются ли для мѣстнаго потребленія или провозятся черезъ губернію, отъ куда и куда именно; провозная плата; когда движеніе значительнѣе, зимою или лѣтомъ; описаніе зимнихъ путей и отличіе отъ лѣтнихъ; вліяніе сухопутныхъ и водяныхъ путей на сбытъ и цѣнность товаровъ; мѣры, которыя могутъ быть приняты для пониженія цѣнъ за провозъ товаровъ между извѣстными пунктами.

Главные торговые рынки; ярмарки и деревенскіе торжки, какъ подвижные торговые центры; перевозка товаровъ съ одной ярмарки на другую, если она существуетъ въ какой либо мѣстности; приблизительная величина ярмарочныхъ оборотовъ и характеръ сдѣлокъ,

если онѣ представляютъ что-либо особенное; какіе тсвары преимущественно спрашиваются и на какіе спросъ уменьшается, производится--ли расплата на деньги или въ кредитъ; какіе сроки платежей.

Кромѣ того, важное значеніе могутъ имѣть свѣдѣнія о постоянной торговлѣ по деревнямъ, степени зажиточности деревенскихъ торговцевъ и ихъ отношеніи къ покупателямъ.-Какія лица въ деревняхъ преимущественно ссужаютъ деньгами и продуктами; какія ихъ отношенія къ заемщикамъ и какія условія самаго займа.

Вообще же, при обозрѣніи промышленной жизни губерніи, чрезвычайно важно распредѣлить ее наглядным образомъ на тѣ отдѣльныя мѣстности, которыя ведутъ болѣе или менѣе обособленную жизнь и представляютъ, вслѣдствіе этого, замѣтное различіе въ цѣнахъ на первые предметы потребленія;—распредѣленіе это можетъ быть сдѣлано или по рѣчнымъ системамъ или по тѣмъ промышленнымъ и торговымъ центрамъ, къ которымъ тянетъ населеніе каждой такой мѣстности.

Программѣ этой комитетъ не придаетъ, само собою разумѣется, никакого обязательнаго характера и предлагаетъ ее только, какъ подробный сводъ вопросовъ, которые, въ извѣстной степени, могли бы служить руководствомъ при собираніи матеріаловъ, относящихся до цѣлой губерніи или отдѣльныхъ ея частей,—уѣздовъ, волостей, приходовъ и проч.

Особенное вниманіе членовъ комитетъ желалъ бы обратить:

1) *на изслѣдованіе торговли* и, въ частности, *на ярмарочную торговлю губерніи* (п. 20), и

2) *на собираніе свѣдѣній, относящихся до мѣстныхъ болѣзней и причинъ смертности*; въ послѣднемъ случаѣ было бы чрезвычайно важно, если бъ гг. члены приняли на себя трудъ приглашенія наиболѣе просвѣщенныхъ лицъ мѣстнаго духовенства—къ доставленію матеріаловъ, указанныхъ программой (п. 9).

Кромѣ самостоятельныхъ изысканій по тому или другому предмету, дѣйствительные члены могли бы оказать свое полезное содѣйствіе:

1) присылкою подробныхъ замѣчаній на журналы статистическаго комитета,--съ указаніемъ пріемовъ и способовъ, которые, по соображеніи мѣстныхъ условій, окажутся болѣе удобными для собиранія цифровыхъ свѣдѣній; и

2) участіемъ въ повѣркѣ свѣдѣній (на мѣстахъ), предположенной статистическимъ комитетомъ при исчисленіи городскаго и сельскаго населенія.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ окажутся необходимыми цифровыя показанія, кото-

рыя удобнѣе и ближе могутъ быть получены путемъ оффиціальной переписки комитета,—гг. члены приглашаются сообщать свои заявленія, указывая при этомъ на способъ для собранія необходимыхъ свѣдѣній.—

Приложеніе къ стр. 4.

СПИСОКЪ

пунктовъ и мѣстностей, отличающихся вреднымъ вліяніемъ на здоровье.

Въ 18 году.

№	Названіе уѣздовъ и мѣстъ.	Причины и послѣдствія.	Время.	Примѣчанія.
	№ уѣзда.			
1	А....городъ	По причинѣ окружающихъ болотъ, появленіе лихорадокъ.	Весною и лѣтомъ, съ апрѣля по сентябрь.	Источники свѣдѣній.
2	Лѣвый берегъ р. Х. (обозначить раіонъ).	Вслѣдъ по спаденіи весенняго половодія, лихорадки.	Въ началѣ лѣта, съ мая по іюнь.	
3	В ... сел.	Вода весьма дурнаго качества.	Постоянно.	

№	Названіе уѣздовъ и мѣстъ.	Причины и послѣдствія.	Время.	Примѣчаній.
4	Г.... село	Постоянныя мѣстныя болѣзни, гнѣздящіяся между жителями и отличающіяся заразительными свойствами: сифилисъ и проч.	Постоянно.	

ЖУРНАЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ ОСОБОЙ КОММИССІИ КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

27 сентября 1867 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ В. И. Доргобужинова, въ присутствіи членовъ: Н. К. Арсеньева, И. Ѳ. Васькова, А. П. Грека, Н. П. Колюпанова, П. Ѳ. Островскаго, С. И. Сыроватскаго, К. Д. Шидловскаго и секретаря комитета В. Г. Пирогова.

I. *Доложены:* а., отзывы земскихъ управъ—Макарьевской, Галичской, Ветлужской, Варнавинской, Нерехотской и гг. предсѣдателей Буйской и Чухломской управъ—относительно способа, предположеннаго собраніемъ членовъ 2 мая для записки свѣдѣній въ уѣздахъ (журналъ засѣданія особой коммиссіи статистич. ком., 2 мая 1867 г., стр. 1—5) и б., по тому-же предмету отзывы и мнѣнія, собранныя секретаремъ комитета отъ нѣсколькихъ лицъ мѣстнаго волостнаго и сельскаго управленія.—По разсмотрѣніи заявленій этихъ, коммиссія постановила:

1) При составленіи статистическихъ вѣдомостей принять въ основаніе *страховыя вѣдомости* каждаго селенія, такимъ образомъ, чтобы записка данныхъ производилась въ томъ порядкѣ, въ какомъ записаны дворы въ страховую вѣдомость. За тѣмъ

2) Вносить въ вѣдомость,—съ указанными въ ней отмѣтками,—дома и дворы, вновь построенные и не включенные еще въ страховыя вѣдомости, пропущенные, находящіеся за чертою усадебной осѣдлости и всѣ общественныя строенія безъ различія того, будутъ застрахованы они или нѣтъ.

3) Въ предположенной формѣ бланка, графу о числѣ лицъ въ каждомъ семействѣ раздѣлить: а., на число душъ, составляющихъ собственно семейство хозяина и б., число проживающихъ въ семействѣ постороннихъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу семьи (съ обозначеніемъ имени и сословія каждаго лица).

4) Включить въ вѣдомость: вопросъ о числѣ работниковъ и работницъ пришедшихъ изъ другой губерніи, принимая во вниманіе его особенно важное значеніе для опредѣленія цифры наличнаго населенія, замѣтно отличающейся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи отъ цифры постояннаго, мѣстнаго населенія.

5) Количество всѣхъ вообще посѣвовъ показывать числомъ четвериковъ и, при этомъ, дополнить 5-й отдѣлъ таблицы графой о посѣвахъ картофеля, въ каждомъ отдѣльномъ хозяйствѣ.

6) Вопросъ объ ушедшихъ на заработки замѣнить особой запиской свѣдѣній о числѣ паспортовъ и билетовъ, выданныхъ въ теченіе года, въ каждой волости; и

7) Въ измѣненіе правилъ, предположенныхъ коммиссіей 2 мая (стран. 2 журнала), самую записку данныхъ на мѣстахъ поручить волостнымъ правленіямъ, назначивъ для этого срокъ съ 15 будущаго ноября по 15 марта.

II. Записку соотвѣтствующихъ свѣдѣній *о частныхъ помѣстьяхъ и усадьбахъ* признано возможнымъ сосредоточить въ волостныхъ правленіяхъ, при слѣдующихъ условіяхъ:

а., на бланкахъ должно быть напечатано оффиціальное отношеніе статистическаго комитета къ каждому изъ владѣльцевъ,—съ просьбою доставить свѣдѣнія, къ извѣстному сроку, въ то волостное правленіе, чрезъ которое листокъ будетъ полученъ;

б., адресы владѣльцевъ надписываются въ комитетѣ по имѣющимся спискамъ и, если окажутся пропуски, правленія пополняютъ ихъ изъ запасныхъ бланковъ;

в., когда владѣльцы не живутъ въ имѣніяхъ, листки отсылаются къ повѣреннымъ и,—въ случаѣ не доставленія вѣдомостей (къ назначенному сроку), записку свѣдѣній производятъ волостныя начальства, чрезъ вызовъ означенныхъ лицъ или опросъ на мѣстѣ;

г., относительно имѣній, въ которыхъ живутъ помѣщики или владѣльцы, правленія ограничиваются, въ подобномъ случаѣ, посылкою печатныхъ повторительныхъ заявленій комитета и, съ истеченіемъ новыхъ 7-ми дней,—доносятъ комитету, обстоятельно указывая имя, отечество и фамилію каждаго недоставившаго лица;

д., вѣдомости владѣльцевъ, присланныя до истече-

нія срока и до отсылки прочихъ свѣдѣній по волости, прилагаются въ томъ видѣ, какъ доставлены.

Вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссіей постановлено: подворную записку показаній, предположенную для селеній крестьянскихъ обществъ,—въ частныхъ имѣніяхъ замѣнить общими вопросами—о числѣ жителей, по поламъ и сословіямъ, общемъ количествѣ посѣвовъ, числѣ скота и проч.

III. Представлена на разсмотрѣніе коммиссіи бланковая форма для собиранія свѣдѣній *о фабрикахъ и заводахъ*,—въ составъ которой положено включить слѣдующіе вопросы:

1) Названіе фабрики или завода, съ обозначеніемъ фамиліи владѣльца и города или селенія, гдѣ находится.

2) Съ какого года существуетъ фабрика или заводъ.

3) Число мастеровъ, русскихъ и иностранныхъ.

4) Число рабочихъ, 15-ти и болѣе лѣтъ и недостигшихъ 15-ти лѣтняго возраста,—отдѣльно мужчинъ и женщинъ.

5) Сырые матеріалы, употребляемые въ работу,—количество ихъ, какіе именно, отъ куда получаются.

6) Произведенія вырабатываемыя,—количество, по какимъ цѣнамъ, на какую сумму, куда сбываются.

7) Количество топлива.

8) Паровыя машины и въ сколько силъ каждая, чаны, станки, лучки или печи и число ихъ.

9) Особыя заведенія, какъ-то: дома для рабочихъ, больницы, аптеки, школы (съ показаніемъ числа учениковъ) и проч.

При этомъ, самую разсылку формъ къ заводчикамъ и фабрикантамъ коммисія постановила поручить мѣстнымъ полицейскимъ управленіямъ.

---

9 ноября 1867 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ В. И. Доргобужинова, въ присутствіи членовъ: Н. К. Арсеньева, П. А. Кампіони, С. Н. Мацѣіовскаго, М. О. Ковалевскаго, П. Ѳ. Островскаго и секретаря комитета В. Г. Пирогова.

I. Въ началѣ засѣданія, г. предсѣдатель комитета предложилъ разсмотрѣть вопросъ о переписи населенія въ городахъ и посадахъ Костромской губерніи и за тѣмъ, какъ основаніе сужденій по этому предмету, были представлены объяснительныя правила и формы, составленныя с.-петербургскимъ статистическимъ комитетомъ, для исчисленія мѣстнаго городскаго населенія, въ декабрѣ 1864 года.

По разсмотрѣніи названныхъ правилъ и формъ, коммиссія постановила:

1) Въ бланокъ для переписи,—послѣ названія города и имени владѣльца дома,—включить слѣдующіе вопросы: а., имя и фамилія каждаго лица живущаго въ

домѣ, или одно имя; б., возрастъ каждаго лица; в., семейное состояніе; г., вѣроисповѣданіе; д., сословіе; е., занятіе; ж., грамотность; з., отмѣтка противъ лицъ прибывшихъ временно, откуда именно кто прибылъ и, какъ дополнительныя свѣдѣнія, которыя всего удобнѣе собрать при производствѣ переписи,—показанія о томъ: а, застрахованъ домъ или нѣтъ, б, сколько въ дворѣ жилыхъ строеній и не жилыхъ построекъ и в, сколько содержится скота по каждому дому.

2) Днемъ переписи во всѣхъ городахъ и посадахъ, назначить 16-е число будущаго декабря, такъ, чтобы повѣрка свѣдѣній могла начаться на другой день (въ воскресенье) всѣми лицами, которыя примутъ на себя эту обязанность.

3) Предоставляя непосредственному усмотрѣнію статистическаго комитета производство переписи въ г. Костромѣ,—въ уѣздныхъ городахъ губерніи образовать для этой цѣли особыя коммисіи, подъ предсѣдательствомъ исправниковъ, изъ ихъ помощниковъ, дѣйствительныхъ членовъ комитета и лицъ духовнаго, училищнаго и лѣснаго вѣдомствъ, по указанію ихъ ближайшаго начальства; и

4) Съ приглашеніемъ тѣхъ-же лицъ, наблюденіе за ходомъ переписи въ заштатныхъ городахъ и посадахъ поручить мѣстнымъ городскимъ думамъ.

II. Секретаремъ комитета доложена записка слѣдующаго содержанія:

«При разсмотрѣніи вопроса о переписи городскаго

населенія,—кромѣ редакціи листка для записки отдѣльныхъ показаній,—представляется еще вопросъ о формахъ, въ которыхъ собранныя цифры должны быть сгруппированы.

При этомъ, распредѣленіе свѣдѣній о населеніи—по поламъ, сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ и грамотности обусловливается закономъ или самою сущностью каждаго предмета. Но далеко не существуетъ подобной опредѣленности, при обобщеніи матеріаловъ по отношенію къ занятіямъ и возрастамъ, и статистическая практика представляетъ въ этихъ случаяхъ довольно различные пріемы,—на сколько я могъ ознакомиться съ ними, для настоящаго доклада.

По отношенію къ возрастамъ, наиболѣе правильное распредѣленіе заключалось-бы очевидно въ отдѣльныхъ итогахъ для каждаго года, на томъ общемъ основаніи, что чѣмъ менѣе сгруппированъ статистическій матеріалъ, тѣмъ болѣе онъ содержитъ въ себѣ отвѣтовъ на различные вопросы, съ какими будутъ обращаться къ нему за разрѣшеніемъ. Но такой способъ разработки потребовалъ бы слишкомъ сложнаго труда и, если не ошибаюсь, не былъ примѣненъ у насъ, до настоящаго времени.

За тѣмъ, въ большинствѣ случаевъ, губерн. статист. комитетами принимались обыкновенно 5-лѣтніе сроки; такъ какъ по этимъ-же срокамъ составлялись у насъ таблицы смертности въ оффиціальныхъ отчетахъ, и только въ прошломъ году это дѣленіе замѣнено годовыми по-

казаніями возрастовъ умершихъ.—Пятилѣтніе періоды приняты были, точно также, и при разработкѣ данныхъ полученныхъ переписью Петербурга, 15 декабря 1864 года.

Другое основаніе для группировки возрастовъ встрѣчается въ журналахъ оренбургскаго стат. комитета,—гдѣ, между прочимъ, замѣчено въ одной изъ записокъ:

1) Что пятилѣтніе періоды, принимаемые въ практикѣ, въ дѣйствительности не имѣютъ никакого особеннаго значенія; но есть другіе сроки, существенно разграничивающіе періоды жизни, это именно возрасты.

2) Мнѣнія относительно возрастовъ различны, но, по среднему выводу изъ наблюденій, для нихъ указываются слѣдующіе періоды: а., раннее дѣтство до 2-хъ лѣтъ; б., второе дѣтство до 7—8 лѣтъ; в., отрочество 13—15 лѣтъ; г., юность-22—25 лѣтъ; д., зрѣлость или возмужалость-50—60 лѣтъ; и е., глубокая старость отъ 60 лѣтъ.

3) Изложенное физіологическое основаніе для группировки возрастовъ достаточнымъ образомъ оправдывается условіями общественной жизни.—Среднимъ числомъ до 2-хъ лѣтъ дитя требуетъ наиболѣе ухода и попеченія, и потому существованіе его весьма значительно отзывается въ семейномъ быту; отъ 2-хъ до 7-ми лѣтъ наименьшее; отъ 7-ми до 15-ти слѣдуетъ въ большинствѣ случаевъ періодъ воспитанія и обученія и дитя опять сильнѣе вліяетъ на хозяйственный бытъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, являются первыя соприкосновенія его съ сферою общественнаго и гражданскаго быта.—Далѣе за тѣмъ,

отношенія человѣка становятся менѣе вліятельными для семейства и болѣе знаменательными для общества.—Наконецъ, наступаетъ послѣдній, крайній періодъ 50 лѣтъ и далѣе, гдѣ отношенія человѣка возвращаются отъ общества къ семейству и отзываются въ экономіи того и другаго.

Соотвѣтственно этому, оренбургскимъ комитетомъ, при разработкѣ переписи городовъ, приняты были слѣдующія опредѣленія возрастовъ: первый—до 2-хъ лѣтъ, второй отъ 2—7 л., третій отъ 7—15, четвертый отъ 15—22, пятый отъ 22—50 и шестый отъ 50-ти лѣтъ. (*)

Кромѣ естественной основательности,—эти дѣленія представляютъ, мнѣ кажется, еще то важное преимущество, что въ большей своей части они совпадаютъ съ нѣсколькими другими условными сроками, обыкновенно принимаемыми при изслѣдованіяхъ. Такъ наприм., сумма лицъ первыхъ 4-хъ возрастовъ можетъ указывать приблизительную величину той части населенія (отъ 0—21 года), которую французскіе статистики принимаютъ за *младшее* населеніе страны и остальная сумма лицъ—величину такъ называемаго *старшаго* населенія (отъ 21 года).

Срокъ отъ 7—15 лѣтъ соотвѣтствуетъ числу лицъ, которыя должны посѣщать школы,—какъ принимаютъ обыкновенно этотъ возрастъ.—И, наконецъ, показанія 4 и 5 раздѣловъ, по отношенію къ женскому населенію,—

(*) Журналъ засѣданія оренбургскаго стат. комитета, 15 апрѣля 1865 г.,—стран. 50—53.

могутъ служить для опредѣленія (приблиз.) также довольно важнаго статистическаго элемента,—именно численнаго состава, такъ называемыхъ, чадородныхъ возрастовъ (отъ 16—50 лѣтъ), изъ общей массы женскаго населенія.

За тѣмъ, въ статистической практикѣ встрѣчается еще одно дѣленіе, которое было принято коммиссіями уравненія денежныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ, для изслѣдованія производительнаго состава населенія; все наличное населеніе распредѣлялось при этомъ на три разряда: полныхъ работниковъ, полуработниковъ и нерабочихъ.—Къ первымъ были относимы лица отъ 18 до 60 лѣтняго возраста, къ полуработникамъ отъ 14 до 18 лѣтъ и отъ 60 до 65 лѣтъ и къ нерабочимъ лица всѣхъ остальныхъ возрастовъ. (*) Пріемъ этотъ, совершенно основательный съ извѣстной точки зрѣнія, едва-ли примѣнимъ однако-же собственно къ городскому населенію.

Для распредѣленія жителей по занятіямъ, статистическими комитетами были приняты довольно различныя классификаціи,—разсмотрѣніе которыхъ приводитъ лишь къ тому несомнѣнному заключенію, что полное распредѣленіе занятій для извѣстной мѣстности можетъ составиться только по окончаніи переписи и выясниться изъ самаго матеріала, который получится.—Для составленія-же сводовъ могутъ быть указаны, предварительнымъ образомъ, только извѣстныя общія категоріи, за которыми должны

(*) Буняковскій.—О закон. смертн. въ Россіи, стр. 148.

слѣдовать, потомъ, тѣ особенныя отрасли труда и занятій, которыя не подойдутъ подъ общіе разряды.

На этихъ основаніяхъ, таблица занятій могла-бы быть составлена въ такомъ порядкѣ: 1) общее число лицъ состоящихъ на службѣ: а., гражданской и общественной, б., военной,—и в., въ службѣ духовн. вѣдомства; 2) число воспитанниковъ учебныхъ заведеній; 3) число занимающихся торговлей и промыслами; 4) торговыхъ прикащиковъ; 5) ремесленниковъ (съ особой классификаціей, по каждому разряду); 7) чернорабочихъ и поденщиковъ, 8) работающихъ на заводахъ и фабрикахъ; 9) не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій и 10) лицъ не подходящихъ подъ указанные разряды,—отдѣльно каждаго названія.»

При разсмотрѣніи этой записки,—по вопросу о распредѣленіи возрастнаго состава населенія,—коммиссія высказалась вообще въ пользу основаній, принятыхъ оренбургскимъ статистическимъ комитетомъ, съ своей стороны полагая необходимымъ только, при составленіи сводныхъ таблицъ:

1.) Опредѣлить особо число сверстниковъ до 1-го года, для болѣе точнаго изслѣдованія смертности лицъ этаго возраста;

2.) Пятый изъ указанныхъ сроковъ, по соображенію мѣстныхъ условій, принять отъ 22 до 55 лѣтъ, и

3.) Исчислить особо лицъ отъ 55 до 70-лѣтняго возраста, принимая послѣдній за средній предѣлъ старости.—За тѣмъ, по вопросу о группировкѣ данныхъ по

занятіямъ, коммиссія согласилась съ мнѣніемъ, изложеннымъ въ запискѣ.

III. На основаніи ст. 8 Положенія, постановлено предложить званіе дѣйствительныхъ членовъ слѣдующимъ лицамъ, изъ мѣстнаго духовенства: о. Е. И. Соколову, П. А. Горскому, В. М. Адельфинскому, В. П. Реформатскому, К. В. Русакову, Н. Т. Бушневскому, А. П. Тихомірову, А. В. Митинскому, А. Я. Каллистову, Ф. И. Розову, Г. М. Орлову, П. А. Ширяеву, Я. С. Махровскому, Н. А. Соболеву, І. А. Груздеву, Н. А. Лаговскому, Ѳ. И. Птицину, К. П. Цвѣткову, А. В. Драницину, Н. Т. Кліентову, Н. А. Анонимову, В. А. Горицкому, П. И. Вишневскому, І. И. Стрежневу, В. І. Нарбекову, А. В. Соколову. Ѳ. І. Іорданскому, І. П. Кандорскому, П. І. Колибрину, В. І. Сибилевскому, А. І. Ювенскому, В. В. Доброву, П. А. Птицину, І. К. Владимірову, Ѳ. П. Весновскому, А. І. Невзорову и І. Ѳ. Лебедеву.

ЖУРНАЛЪ

СОБРАНІЯ КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

18 марта 1868 года.

Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ В. И. Доргобужинова, въ присутствіи членовъ: Н. П. Карцова, Н. К. Арсеньева, Д. П. Гаврилова, М. П. Альбицкаго, С. Н. Мацѣіовскаго, А. А. Акатова, Ѳ. И. Дозе, М. О. Ковалевскаго, Н. Е. Лаговскаго, П. Е. Лаговскаго, П. Н. Масленикова, П. Ѳ. Островскаго, Н. А. Перфильева, Н. Н. Прохорова, Е. И. Соколова, С. И. Ширскаго и секретаря комитета В. Г. Пирогова.

I. Въ началѣ собранія секретаремъ былъ прочитанъ слѣдующій отчетъ о занятіяхъ комитета за 1867 годъ:

«Мм. Гг. По ст. 16 Высочайше утвержденнаго положенія, на мнѣ лежитъ обязанность представить вашему благосклонному вниманію отчетъ о дѣятельности комитета за минувшій годъ. Эта обязанность тѣмъ легче,

что въ журналахъ нашихъ засѣданій заключается подробное изложеніе всего, чѣмъ занятъ былъ комитетъ въ теченіе года, и мнѣ остается только,—съ очеркомъ настоящаго положенія предпринятыхъ работъ,—указать на то, что не имѣло мѣста въ напечатанныхъ журналахъ.

I. *Обязательные труды* статистическаго комитета состояли, главнымъ образомъ, въ собираніи и повѣркѣ установленныхъ свѣдѣній за 1866 годъ,—при чемъ повѣрка данныхъ заключалась въ сличеніи цифръ, доставленныхъ полиціями и городскими думами, съ таблицами прежнихъ лѣтъ и свѣдѣніями, полученными отъ отдѣльныхъ вѣдомствъ и въ подведеніи новыхъ итоговъ по тѣмъ графамъ, гдѣ были замѣчены ошибки.—По окончаніи этихъ предварительныхъ работъ, составлены были 6 вѣдомостей для всеподданнѣйшаго отчета о губерніи и 150 таблицъ, отосланныя въ центральный статистическій комитетъ.

Значительнѣйшую часть послѣднихъ составляли данныя *по движенію мѣстнаго православнаго населенія*, при разработкѣ которыхъ былъ примѣненъ въ первый разъ вновь установленный порядокъ,—сущность котораго состоитъ въ томъ, что таблицы родившихся, умершихъ и браковъ доставляются не консисторіей, но благочинными священниками, отдѣльно по каждому приходу, и дальнѣйшая разработка полученнаго матеріала остается уже на отвѣтственности губернскаго статистическаго комитета. Сверхъ того, самыя таблицы значительно расширены. Именно: число рожденій, смертныхъ случаевъ и браковъ обозначается не только общимъ числомъ за цѣлый годъ, но и отдѣльными итогами за каждый мѣсяцъ; въ табли-

цѣ рожденій, кромѣ законныхъ и не законныхъ рожденій, показывается также число двойней, тройней, четверней и мертворожденныхъ; въ таблицѣ смертныхъ случаевъ прибавлена графа о скоропостижно-умершихъ и найденныхъ мертвыхъ тѣлахъ, погребенныхъ внѣ кладбищъ, и значительно раздробленъ возрастъ,—именно умершіе до 1 года раздѣлены на категоріи до 1 мѣсяца, отъ 1 до 3, отъ 3 до 6 и отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года и умершіе въ возрастѣ свыше года показываются не по 5-ти-лѣтіямъ, а по годамъ.

Порядокъ этотъ, составляющій безспорно одно изъ лучшихъ и наиболѣе важныхъ пріобрѣтеній нашей административной статистики, въ примѣненіи къ условіямъ Костромской губерніи, потребовалъ разработки весьма сложнаго матеріала въ количествѣ 2700 таблицъ; такъ что составленіе по нимъ итоговъ могло быть окончено комитетомъ только въ теченіе $3^1/_2$ мѣсяцевъ послѣ начала поступленія матеріаловъ.

Независимо отъ изложеннаго: а., въ прошедшемъ году собрано комитетомъ значительное количество разнообразныхъ свѣдѣній, вслѣдствіе просьбы г. Чубинскаго, который былъ командированъ на соединенныя средства русскаго географическаго и вольнаго экономическаго обществъ для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ предѣлахъ сѣверо-двинскаго бассейна и б., по требованію центральнаго статистическаго комитета, подвергнуты исправленію списки населенныхъ мѣстъ по Варнавинскому уѣзду и доставлены данныя объ урожаяхъ за три послѣдніе года, для составленія текста къ изданію промышленной карты Европейской Россіи.

II. Другой отдѣлъ занятій комитета составляли *необязательные труды*, къ разряду которыхъ слѣдуетъ отнести: 1) предпринятые комитетомъ опыты для собиранія и повѣрки основныхъ статистическихъ свѣдѣній и 2) труды и занятія членовъ.

Въ началѣ года, какъ вамъ не безъизвѣстно, мм. гг., по предложенію г. предсѣдателя комитета была составлена *общая программа* для занятій, имѣвшая своею цѣлію: а., разширить до извѣстной степени количество провѣренныхъ матеріаловъ и б., въ способахъ повѣрки примѣнить, согласно съ мѣстными условіями, тѣ общіе пріемы, которые оказались наиболѣе успѣшными въ практикѣ другихъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Сущность такихъ пріемовъ должна была состоять въ томъ, чтобы для всѣхъ первоначальныхъ записей принять возможно меньшія единицы, допускающія непосредственное исчисленіе предметовъ подлежащихъ счету, каковы на прим. *отдѣльное семейство, дворъ, каждое населенное мѣсто*, и во 2, всѣ основныя данныя, гдѣ будетъ признано удобнымъ, получать изъ прямыхъ источниковъ, не допуская разработки ихъ посредствующими мѣстами или лицами.

По этимъ основаніямъ, въ теченіе 1867 года, были поставлены на очереди и доведены до исполненія слѣдующія работы:

1. Произведена *одновременная перепись* наличнаго населенія въ городахъ и посадахъ губерніи, 16 число минувшаго декабря, на тѣхъ общихъ основаніяхъ, какія

были приняты для исчисленія жителей Петербурга, въ декабрѣ 1864 года. (*) При этомъ статистическій комитетъ призналъ возможнымъ также съ исчисленіемъ наличныхъ жителей соединить записку нѣкоторыхъ дополнительныхъ данныхъ (о застрах. домахъ, числѣ жилыхъ и нежилыхъ построекъ и проч.) и отмѣтки о временно отсутствующихъ лицахъ, съ указаніемъ сословія и пола этихъ лицъ, для опредѣленія цифры *постояннаго* населенія.

Въ настоящее время листки городской переписи получены уже по всѣмъ городамъ и посадамъ, въ числѣ 9207 экзем. При чемъ общій успѣхъ дѣла можетъ быть объясненъ почти исключительнымъ образомъ—просвѣщеннымъ содѣйствіемъ нашихъ дѣйствительныхъ членовъ и другихъ лицъ, принявшихъ на себя собираніе и повѣрку домовыхъ листковъ; потому что самими домовладѣльцами едва ли $^1/_{10}$ часть всѣхъ списковъ была составлена сколько нибудь правильно и къ назначенному сроку и, слѣдственно, безъ повѣрки перепись не дала-бы вовсе годныхъ результатовъ.

Всѣхъ участковыхъ повѣрщиковъ по цѣлой губерніи было 237; въ томъ числѣ изъ нашихъ дѣйствительныхъ членовъ принимали непосредственное участіе: А. А. Алалыкинъ, П. И. Андрониковъ, Г. М. Дѣвочкинъ, Ѳ. И. Дозе, К. О. Красовскій, П. А. Купреяновъ, І. К. Остенъ-Сакенъ, Н. А. Перфильевъ, И. Г. Соколовъ, от. Е. Соколовъ и А. М. Щепетильниковъ.

Самая разработка данныхъ городской переписи о-

(*) Журналъ засѣданія особой коммиссіи статистическаго комитета, 9 ноября.

кончена въ послѣднее время по г. Чухломѣ и производится по Костромѣ и Солигаличу.

2. Для повѣрки основныхъ и болѣе шаткихъ свѣдѣній, относящихся до населенія уѣздовъ, комитетъ призналъ необходимымъ приступить къ составленію особыхъ *подворныхъ вѣдомостей* въ каждомъ селеніи. Съ этою цѣлію, въ бланковыя формы комитета положено включить слѣдующіе вопросы: 1) о числѣ постоянныхъ жителей селенія, отдѣльно по каждому дому и въ общихъ итогахъ, по каждому сословію; 2) о числѣ грамотныхъ; 3) о числѣ работниковъ изъ другой губерніи, приходъ которыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ производитъ слишкомъ замѣтныя колебанія въ цифрѣ постояннаго населенія; 4) о количествѣ посѣвовъ 1867 года, и 5) о числѣ скота.

Мѣста и лица, къ которымъ комитетъ призналъ возможнымъ обратиться въ разсматриваемомъ случаѣ, суть: а., мировые посредники и волостныя правленія, по отношенію къ крестьянскимъ селеніямъ, б., благочинные священники, по собиранію свѣдѣній о церковныхъ погостахъ, и в., сами владѣльцы въ частныхъ имѣніяхъ и заводахъ (или фабрикахъ), составляющихъ отдѣльныя населенныя мѣста. (*)

Распространяться о дальнѣйшихъ подробностяхъ этого пріема, равно какъ и его общихъ основаніяхъ, очевидно было-бы излишнимъ, въ виду изложеннаго въ нашихъ журналахъ, и потому я ограничусь здѣсь только нѣсколькими дополнительными указаніями.

(*) Журналъ засѣданія особой коммиссіи, 27 сентября.

Прежде всего нужно замѣтить, что при совершенной невозможности имѣть достаточное число сотрудниковъ, которые могли-бы постоянно и внимательно слѣдить за правильностью составленія вѣдомостей по каждой волости, комитетъ нашелся вынужденнымъ предоставить право волостнымъ правленіямъ обращаться непосредственно къ нему за необходимыми разъясненіями, излагая свои вопросы въ составленныхъ для этого печатныхъ формахъ.

Число всѣхъ поступившихъ вопросовъ было довольно значительно; но они касались преимущественно внѣшняго порядка составленія вѣдомостей и разныхъ отдѣльныхъ случаевъ. Самыя же основанія нашей программы не вызвали, по видимому, никакихъ особыхъ недоразумѣній.—Письменные отвѣты обыкновенно отсылались комитетомъ съ первой отходящей почтой и, для общаго руководства, печатались потомъ отдѣльными листками.

Въ настоящее время подворныя вѣдомости представлены по 89-ти волостямъ разныхъ уѣздовъ и, кромѣ того, нѣсколько правленій прислали для просмотра образцы своей начавшейся работы.

Вообще изъ частныхъ объясненій и самой переписки можно было замѣтить, что для правильности составленія подворныхъ вѣдомостей послужило весьма прочнымъ основаніемъ и хорошей школой только что оконченное составленіе страховыхъ вѣдомостей и оказалось далеко не безполезнымъ заявленіе комитета, изложенное въ предписаніи отъ 31 минувшаго октября, о томъ, что за лучшіе труды по составленію вѣдомостей будутъ вы

даны особые похвальные листы, за подписомъ г. предсѣдателя статистическаго комитета.

3. По соглашенію съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, разосланы бланковыя формы для доставленія духовенствомъ ежегодныхъ свѣдѣній о числѣ рожденій, смертныхъ случаевъ и браковъ, *отдѣльно въ каждомъ сословіи*,—безъ чего представлялось-бы невозможнымъ, по мнѣнію статистическаго комитета, правильное веденіе *ежегоднаго* счета населенія (*). За 1867 годъ свѣдѣнія эти получены въ послѣднее время почти отъ всѣхъ приходовъ Костромской епархіи.

Наконецъ въ 4,—для общей разработки вопроса о движеніи мѣстнаго населенія, извлечены комитетомъ изъ дѣлъ консисторіи и разныхъ печатныхъ источниковъ числовыя данныя *о бракахъ, родившихся и умершихъ* за періодъ времени съ 1804 по 1866 годъ, кромѣ 1822—1830 г.

По другимъ отдѣламъ статистическаго изслѣдованія, въ 1867 году, комитетомъ исполнялись слѣдующія работы:

1. Повѣрены *списки промышленныхъ заведеній губерніи* на основаніи «окладныхъ книгъ уѣзднаго земскаго сбора» и вѣдомостей, доставленныхъ волостными начальствами, и приступлено къ собиранію самыхъ свѣдѣній о фабрично-заводской промышленности чрезъ разсылку бланковыхъ листковъ къ мѣстнымъ заводчикамъ и фабрикантамъ.—Результаты названной повѣрки оказались при

(*) Журналъ собранія 28 марта, стр. 13.

этомъ замѣчательно несходными съ имѣвшимися прежде данными по тому-же самому предмету; такъ что и самыя цифры фабрично-заводскаго производства въ томъ видѣ, какъ существуютъ они теперь, должны быть признаны слишкомъ не вѣрными,—если разсматривать ихъ по отношенію къ цѣлой губерніи.

2. Собраны и приведены въ порядокъ статистическія данныя, относящіяся до производства мѣстныхъ *винокуренныхъ заводовъ*, за періоды винокуренія $18\frac{62}{63}$, $18\frac{63}{64}$, $18\frac{64}{65}$, и $18\frac{65}{66}$ годовъ.

3. По формамъ, составленнымъ въ коммиссіи 9 іюня, получены комитетомъ отъ начальника 5-й дистанціи 1 отдѣл. v округа пут. сообщ. числовыя данныя о *количествѣ и цѣнности грузовъ*, привезенныхъ и отправленныхъ, въ 1866 году, по пристанямъ: кинешемской, пучежской, юрьевецкой и пристани рр. Унжи и Немды, и вѣроятно будутъ доставлены въ непродолжительномъ времени подобныя же свѣдѣнія по остальнымъ пристанямъ губерніи.

4. По отдѣлу статистики *народнаго образованія*: а., собраны подробныя данныя, на основаніи программы одесскаго статистическаго съѣзда, по каждому изъ учебныхъ заведеній губерніи; б., дополнены матеріалы, собранные губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, въ концѣ 1866 года, о сельскихъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ; в., получены данныя объ общественныхъ библіотекахъ и читальняхъ, числѣ выписываемыхъ періодическихъ изданій и числѣ писемъ, полученныхъ и отправленныхъ въ теченіе 1866 года, и г., приступлено къ составленію общей таблицы числа грамотныхъ, по воло-

стямъ и уѣздамъ, по свѣдѣніямъ подворныхъ вѣдомостей.

5. Начата и почти окончена разработка матеріаловъ *по уголовной статистикѣ* Костромской губерніи, на основаніи отчетовъ губернскаго прокурора о подсудимыхъ и обвиненныхъ за послѣдніе 7 лѣтъ.—Отчеты эти, какъ извѣстно, не отличаются особенными достоинствами въ статистическомъ отношеніи; но тѣмъ не менѣе они составляютъ единственный матеріалъ, который оставятъ намъ со временемъ старые судебные порядки, и потому на разработку этихъ данныхъ не могло быть не обращено особенное вниманіе статистическаго комитета.

Наконецъ въ 6, вслѣдствіе заявленія нѣсколькихъ членовъ комитета, составлена *программа частныхъ статистическихъ изслѣдованій*, съ указаніемъ на тѣ отдѣльные вопросы, разработка которыхъ представляется наиболѣе желательною въ настоящее время. (*) Содержаніе этой программы опредѣлено вообще тѣми изысканіями, которыя не могутъ быть произведены путемъ административной записки числовыхъ данныхъ и болѣе доступны лицамъ, непосредственно ознакомленнымъ съ условіями каждой мѣстности.

Гг. дѣйствительными членами представлены слѣдующіе труды:

Прот. П. Ѳ. Островскимъ—«таблица причинъ смертности по г. Костромѣ за 1866 годъ», составленная на основаніи мѣстныхъ метрическихъ записей.

(*) Журналъ засѣданія особой коммиссіи, 12 іюня.

Г. М. Дѣвочкинымъ—«нѣсколько данныхъ для геологіи Костромской губерніи.»

Н. А. Перфильевымъ—выводы изъ свѣдѣній, полученныхъ посредствомъ переписи наличнаго населенія г. Чухломы.—Сверхъ того, г. Перфильевъ принялъ на себя разработку тѣхъ-же данныхъ по гг. Солигаличу и Галичу.

И. Г. Соколовымъ сообщены выводы изъ ежедневныхъ метеорологическихъ наблюденій, которыя производились имъ въ г. Костромѣ съ 1850 по 1865 г.

С. И. Сыроватскимъ—записка «о способѣ исчисленія сельскаго населенія въ предѣлахъ Костромской губерніи» и, потому же предмету, менѣе подробные отзывы и мнѣнія сообщены Н. А. Перфильевымъ, И. М. Корсаковымъ и П. И. Шахровымъ.—Говоря о самостоятельныхъ занятіяхъ нашихъ членовъ, нельзя не отнестись также съ особенной благодарностью къ тому просвѣщенному содѣйствію, которое было оказано: 1) почетнымъ членомъ комитета, епархіальнымъ костромскимъ преосвященнымъ Платономъ—по вопросу о доставленіи духовенствомъ названныхъ выше метрическихъ свѣдѣній; 2) непрем. чл. П. А. Кампіони и дѣйств. чл. М. И. Свистуновымъ—указаніемъ весьма значительнаго числа лицъ, которыя принимали участіе въ повѣркѣ листковъ одновременной переписи и въ занятіяхъ нѣсколькихъ уѣздныхъ коммисій; и въ 3) дѣйств. чл. Н. П. Колюпановымъ, которому обязанъ статистическій комитетъ исправленіемъ весьма важныхъ неточностей и ошибокъ въ первоначальной редакціи бланковой формы и правилъ

для составленія подворныхъ статистическихъ вѣдомостей.

Званіе дѣйствительныхъ членовъ въ 1867 году было предложено 31-му лицу; изъ нихъ 25 посланы уже дипломы, 1 отказался принять на себя означенное званіе и 5 лицъ,-въ томъ числѣ трое врачей и двое предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ,—вовсе не отвѣтили на предложеніе статистическаго комитета.

Собраній членовъ было пять, именно: одно общее собраніе, 28 марта, въ которомъ докладывалась программа общихъ статистическихъ работъ, и четыре частныхъ засѣданія особой коммисіи, 2 мая, 9 іюня, 27 сентября и 9 ноября,—которыя были посвящены ближайшему разсмотрѣнію каждаго вопроса, на основаніи общей программы и за тѣмъ редакціи бланковыхъ формъ и инструкцій.

Сверхъ того, по назначенію г. предсѣдателя комитета, 19 декабря состоялось общее собраніе всѣхъ участковыхъ повѣрщиковъ по исчисленію жителей г. Костромы, для обсужденія вопросовъ, предложенныхъ этими лицами относительно способовъ и условій повѣрки.

Въ заключеніе отчета, мнѣ остается сказать еще нѣсколько словъ о нашей спеціальной библіотекѣ, которая пополнилась въ прошломъ году нѣсколькими новыми изданіями центральнаго статистическаго комитета и русскаго географическаго общества и,-по отдѣлу теоріи статистики и политической экономіи,—болѣе извѣстными трудами, вышедшими въ русской печати въ послѣдніе 4 года. Въ настоящее время всего находится въ библіотекѣ 268 названій книгъ, 3 атласа и 3 карты.

Вышеизложенное свидѣтельствуетъ, мм. гг., что кромѣ исполненія обязательныхъ работъ, въ минувшемъ году дѣятельность комитета была послѣдовательнымъ выполненіемъ программы, одобренной въ первомъ засѣданій,—т. е., что преимущественное вниманіе было обращено на повѣрку основныхъ свѣдѣній, относящихся до статистическаго изслѣдованія Костромской губерніи.

При этомъ, комитетъ не имѣлъ очевидно ни малѣйшаго разсчета на ту высшую степень приближенія къ дѣйствительнымъ фактамъ, которой въ большинствѣ случаевъ могли бы достигнуть наши статистическія данныя только при новомъ устройствѣ самыхъ источниковъ, на строго научныхъ основаніяхъ,—что очевидно находится внѣ всякой зависимости отъ мѣстныхъ статистическихъ учрежденій.

Цѣль комитета могла заключаться лишь въ томъ, чтобъ ограничить кругъ дѣйствія прежнихъ ошибокъ и сообщить *возможную основательность* тѣмъ элементарнымъ матеріаламъ, безъ которыхъ невозможны самыя простѣйшія соображенія и выводы.—При этомъ, какъ на примѣръ существующихъ безпорядковъ, устраненіе которыхъ представляется столь желательнымъ, я позволю указать себѣ на цифру населенія г. Чухломы: въ академическомъ календарѣ 1867 г. она считалась въ 1290 об. пола и, по свѣдѣніямъ комитета за 1866 годъ, въ 2935. Между тѣмъ, по исчисленію 16 декабря, наличное населеніе города оказалось равнымъ 1904 единиц. и постоянное населеніе 1950-ти. Слѣдственно, если принять во вниманіе достаточную правильность послѣдней переписи, ошибка простиралась въ первомъ случаѣ на 34 и во

второмъ на 50%,—въ двухъ различныхъ направленіяхъ.

Кромѣ того, изъ отчета можно усмотрѣть, что комитетомъ имѣлась также въ виду самая разработка данныхъ, достовѣрность которыхъ въ большей или меньшей степени могла считаться обезпеченной,—каковы наприм. метрическія данныя, свѣдѣнія губернскаго училищнаго совѣта, губернскаго акцизнаго управленія и нѣкоторыя другія.

Въ настоящее время, предстоитъ комитету разработка: а., 4300 приходскихъ вѣдомостей (считая по 5-ти таблицъ отъ каждаго церковнаго прихода); б., 35 тыс. листовъ подворныхъ вѣдомостей, принимая среднимъ числомъ 3 листа на каждое селеніе и в., около 7 тыс. листовъ городской переписи; (*) т. е. всего приблизительнымъ образомъ 46 тыс. листовъ, не считая менѣе сложныя работы.

За тѣмъ, если ближайшею цѣлью нашихъ занятій должно быть поставлено изданіе «Статистическаго сборника», предположенное собраніемъ членовъ 28 марта 1867 г.; то я имѣлъ бы честь обратить ваше вниманіе, мм. гг., на необходимость принятія мѣръ къ скорѣйшей разработкѣ всѣхъ вышеизложенныхъ матеріаловъ и во 2, на дополненіе программы «Сборника» статистическими данными: а., о мѣстныхъ отхожихъ промыслахъ; б, лѣсныхъ сплавахъ и в., общей суммѣ податей и сборовъ, поступающихъ въ теченіе года, по каждой волости и уѣзду.»

(*) Разработка 2 тыс. листовъ въ настоящее время уже окончена.

Постановлено: а., на основаніи 24 ст. положенія, извлеченіе изъ настоящаго отчета препроводить въ центральный статистическій комитетъ и б., вопросъ о способахъ собиранія свѣдѣній, относящихся до отхожихъ промысловъ, лѣснаго сплава и суммы податей и сборовъ, согласно заключенію отчета, передать на разсмотрѣніе особой коммиссіи статистическаго комитета.

II. Доложенъ слѣдующій отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ комитета, за 1867 годъ:

1) *Штатной суммы* оставалось отъ 1866 г.—15 р. 85¾ коп. и поступило изъ губернскаго земскаго сбора въ теченіе 1867 года 2000 руб.—Израсходовано: а., на жалованье секретарю 750 руб.; б., на вознагражденіе двумъ лицамъ, занимавшимся при канцеляріи комитета 300 руб.; в., на наемъ счетчиковъ во время составленія годоваго отчета 24 руб. 85¾ коп.; г., на канцелярскіе матеріалы 254 руб. 50 коп.; д., на выписку спеціальныхъ изданій и книгъ 72 руб. 9¾ коп.; е., на наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 230 руб. 70 коп.; ж., на наемъ сторожа 60 руб.; з., за шкафъ и поправку мебели 17 руб. 50 коп.,—всего израсходовано 1709 руб. 65½ коп. и осталось отъ 1867 года 306 руб. 20¼ коп.

2) *Сверхштатной суммы* поступило отъ продажи «статистическихъ таблицъ» изданныхъ въ 1866 году—12 руб., изъ которыхъ расхода произведено не было.

Постановлено: а) изъ оставшейся штатной суммы уплатить по счету губернской типографіи, отъ 14 текущаго марта, за напечатаніе журналовъ и циркулярныхъ

предписаній комитета въ 1867 году 74 руб., причисливъ остальные 232 руб. 20¼ коп. къ суммѣ 2000 руб., ассигнованной на содержаніе комитета въ 1868 году, и б) доложенный денежный отчетъ, по 24 ст. положенія, представить въ центральный статистическій комитетъ.

III. Согласно ст. 21 положенія, утверждена собраніемъ смѣта расходовъ на 1868 г., въ слѣдующемъ видѣ: 1) а., жалованье секретарю комитета, по положенію, 750 р.; б., вознагражденіе двумъ лицамъ, занимающимся при канцеляріи комитета 360 р.; в., наемъ особыхъ счетчиковъ для скорѣйшаго окончанія предпринятыхъ комитетомъ работъ 120 р.; г., на канцелярскіе матеріалы 100 р.; д., наемъ квартиры для комитета, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, 250 р.; е., наемъ сторожа 60 р., и 2) прочія статьи расхода должны производиться каждый разъ по особымъ постановленіямъ комитета.

IV. На основаніи ст. 8 положенія, *постановлено* предложить званіе дѣйствительныхъ членовъ слѣдующимъ лицамъ: Я. Я. Ахманову, В. Я. Брудзинскому, С. А. Волынскому, Е. Ю. Езерскому, В. Я. Линдту, К. П. Нелидову, В. И. Ордынскому, П. А. Перелешину, А. П. Поливанову, А. П. Посошову, А. И. Рѣзвякову, А. А. Рязановскому, Н. О. Успенскому, Ф. А. Фетисову, И. А. Филиппову. А. П. Чернецкому и А. Д. Шипову.

V. Производилось избраніе помощника предсѣдателя, согласно 5 ст. положенія и, по вскрытіи записокъ, былъ выбранъ въ эту должность непремѣнный членъ комитета Дмитрій Петровичъ Гавриловъ.—Но, за отказомъ послѣдняго, званіе помощника предсѣдателя, по большин-

ству голосовъ, было предложено собраніемъ непремѣнному члену Николаю Константиновичу Арсеньеву.

VI. Въ заключеніе засѣданія, дѣйствительный членъ Н. Н. Прохоровъ заявилъ, что съ своей стороны онъ находитъ справедливымъ выразить признательность г. секретарю комитета за его полезные труды по исполненію предпринятыхъ работъ, въ теченіе минувшаго года, и въ томъ-же смыслѣ высказался г. предсѣдатель статистическаго комитета.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ ОСОБОЙ КОММИССІИ КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

17-го іюня 1868 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ В. И. Доргобужинова, въ присутствіи членовъ: П. А. Кампіони, М. Ф. Головачева, С. А. Волынскаго, Н. А. Перфильева и секретаря комитета В. Г. Пирогова.

I. Въ началѣ засѣданія г. предсѣдатель комитета предложилъ разсмотрѣть вопросъ о способѣ собиранія статистическихъ свѣдѣній, по которымъ бы можно было опредѣлить какъ общую стоимость расходовъ, необходимыхъ на покрытіе мѣстнымъ населеніемъ всѣхъ податей, повинностей и сборовъ, въ теченіе одного года, такъ и относительную степень тяжести того или другаго налога, въ примѣненіи къ различнымъ классамъ и сословіямъ плательщиковъ. (*)

За тѣмъ докладывалась секретаремъ комитета примѣрная программа свѣдѣній по изложенному вопросу,

(*) Вопросъ этотъ былъ поставленъ на очередь въ собраніи членовъ комитета 18 марта 1868 г.

которую *постановлено* принять для руководства, при собираніи данныхъ за 1867 г., въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. *Число душъ податнаго населенія* (муж. пола),—мѣщанъ, по городамъ, и крестьянъ, по сословіямъ, уѣздамъ, волостямъ и обществамъ.

2. Число лицъ податнаго населенія, состоящихъ на льготѣ.

3. *Рекрутская повинность.*—Число душъ подлежащихъ рекрутской повинности, по уѣздамъ и сословіямъ.

4. Число рекрутъ, взятое въ каждогодный наборъ, по уѣздамъ и сословіямъ: а) натурою, б) наймомъ и в) квитанціями.

5. Количество рекрутъ, остающихся въ недоимкѣ, по жеребьевой системѣ, у государственныхъ крестьянъ.

6. Количество расходовъ по набору, казенныхъ и частныхъ.

7. *Государственные доходы окладные.*—Общія цифры дѣйствительныхъ и оборотныхъ поступленій.

8. Главные виды доходовъ окладныхъ,-по губерніи, уѣздамъ, городамъ и волостямъ, съ показаніемъ оклада и дѣйствительнаго поступленія:

а) Подушная подать, по сословіямъ.

б) Оброчная съ государственныхъ крестьянъ.

в) Налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.

г) Лѣсной налогъ съ государственныхъ крестьянъ.

д) Общественный (въ казну) сборъ съ нихъ—же.

е) Выкупные платежи съ удѣльныхъ крестьянъ.

ж) Выкупные платежи съ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ: аа) число сдѣлокъ о выкупѣ, бб) число выкупленныхъ надѣловъ, вв) капитальная сумма долга,

гг) число и сумма добровольныхъ вносовъ въ капиталъ и дд) сумма обязательныхъ платежей, по окладу и дѣйствительному поступленію.

з) Сборъ съ имѣній, поступившихъ въ казну за банковый долгъ.

9. *Государственные доходы неокладные.*—Общая сумма дѣйствительныхъ и оборотныхъ поступленій.

10. Главные виды неокладныхъ доходовъ, съ распредѣленіемъ общей суммы каждаго дохода по уѣздамъ: а) Акцизные доходы: аа) акцизъ питейный, бб) патентный сборъ, вв) сборъ по табачному акцизу (бандероль и патенты), гг) разные.

б) Сборы за право торговли: аа) за торговыя свидѣтельства и билеты и бб) штрафные и разные.

в) Сборъ за паспорты и билеты, г., гербовый сборъ: отъ бумаги и отъ пошлинъ, д., крѣпостныя и судебныя пошлины, е., почтовые сборы, ж., межевые сборы, з., судоходные сборы, и., лѣсные доходы, съ подраздѣленіемъ по §§ и статьямъ смѣты доходовъ, и к., платежи по долгамъ бывшему приказу общественнаго призрѣнія.

11. Свѣдѣнія *о государственныхъ расходахъ* по губерніи.-Свѣдѣнія эти можно имѣть по всякому § и статьѣ государственныхъ финансовыхъ смѣтъ.

12. Свѣдѣнія *о недоимкахъ* окладныхъ, по волостямъ и уѣздамъ, и неокладныхъ, по уѣздамъ, съ раздѣленіемъ тѣхъ и другихъ по роду сборовъ.

Примѣчаніе. При исчисленіи недоимокъ должны быть показаны отдѣльно: а., недоимки послѣдняго года и б., степень погашенія недоимокъ за прежніе годы.

13. Свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ *государственнаго земскаго сбора* во всей подробности, т. е. названіе и количество сборовъ и недоимокъ и названіе

сумма расхода, какъ по смѣтамъ, такъ и въ дѣйствительности.

14. *Уѣздные земскіе сборы*: а., съ свидѣтельствъ и билетовъ за право торговли и промысловъ, б., съ промышленныхъ и торговыхъ заведеній, в., съ заведеній, занимающихся выдѣлкою и продажею нитей, д., съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и е., съ земель: казны, удѣла, частныхъ владѣльцевъ, крестьянъ разныхъ наименованій и городскихъ.

Примѣчаніе 1. При исчисленіи поземельнаго сбора, кромѣ показанія его общими итогами по разрядамъ владѣльцевъ, необходимо представить разсчетъ, сколько поземельнаго сбора ложится на душу *по обществамъ* крестьянъ всѣхъ наименованій.

Примѣчаніе 2. Сплавной налогъ, гдѣ существуетъ, причисляется къ поземельному и расчитывается по категоріямъ уплачивающихъ лѣсовладѣльцевъ, т. е. казны, удѣла, частныхъ лицъ и крестьянъ.

15. *Губернскіе земскіе сборы*, по тѣмъ-же разрядамъ и съ причисленіемъ сборовъ по взаимному земскому страхованію.

16. Сборъ на губернскія и уѣздныя мировыя учрежденія.

17. Свѣдѣнія *о земскихъ недоимкахъ и земскихъ расходахъ*, по каждой статьѣ губернской и уѣздныхъ смѣтъ.

18. Свѣдѣнія *о натуральныхъ земскихъ повинностяхъ* въ той формѣ, въ какой свѣдѣнія эти имѣются въ дѣлахъ каждой земской управы.

19. Частные *сословные сборы*. Сборъ съ дворянскихъ имѣній.

20. Городскіе сборы.

21. Крестьянскіе сборы: а., мирской сборъ на содержаніе волостныхъ правленій, училищъ, на поставку лошадей и проч., б., сборъ на жалованье сотскихъ и десятскихъ, в., особый сборъ, по сельскимъ обществамъ, на жалованье сельскихъ старостъ, наемъ сельскихъ писарей, на разсыльство и проч. г., сборъ для церковныхъ сторожей, который можетъ быть исчисленъ, приблизительнымъ образомъ, по числу душъ, принадлежащихъ къ каждому изъ церковныхъ приходовъ, находящихся въ предѣлахъ волости, и д., разные другіе сборы, какіе могутъ оказаться въ каждой волости, кромѣ казенныхъ и земскихъ.

22 Частные *владѣльческіе оброки*, по уставнымъ грамотамъ.

Для извлеченія этихъ свѣдѣній могутъ служить: а., дѣла казенной палаты и губернскаго казначейства, согласно имѣющимся указаніямъ непрем. члена Д. П. Гаврилова, б., дѣла губернскаго правленія и гг. предводителей дворянства, по сборамъ городскимъ и дворянскимъ, в., сношенія съ земскими управами и г., по крестьянскимъ сборамъ, сношенія комитета съ каждымъ изъ мѣстныхъ волостныхъ правленій.

II. *Доложено* секретаремъ комитета: «Въ настоящее время, чтобы закончить собираніе данныхъ по отдѣламъ народонаселенія и заводской промышленности, остается затребовать черезъ волостныя правленія, какъ было предположено: а., свѣдѣнія о частныхъ владѣльческихъ усадьбахъ и б., о заводахъ и промышленныхъ заведеніяхъ, принадлежащихъ крестьянамъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ число этихъ заведеній болѣе или менѣе значительно и свѣдѣнія о нихъ не могли быть получены комитетомъ черезъ посредство полицейскихъ управленій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, настоящимъ случаемъ затребованія данныхъ отъ волостныхъ правленій весьма удобно было-бы воспользоваться для того, чтобы собрать предположенныя собраніемъ членовъ, 18 марта, свѣдѣнія: 1., о мирскихъ сборахъ, 2., о числѣ выданныхъ билетовъ и паспортовъ и 3., о степени урожая за 1867 годъ, по каждой волости,—въ дополненіе тѣхъ данныхъ о посѣвахъ, которыя содержатся въ подворныхъ вѣдомостяхъ.»

По этимъ основаніямъ секретаремъ комитета была представлена подробная инструкція для волостныхъ правленій, относительно которой было сдѣлано нѣсколько замѣчаній и поправокъ и *постановлено*: назначить крайній срокъ для доставленія изложенныхъ въ ней свѣдѣній къ 20 числу будущаго сентября.

Кромѣ того, въ измѣненіе общей программы, составленной комитетомъ для собиранія свѣдѣній о фабрично-заводскомъ производствѣ, (*) коммиссія нашла необходимымъ, въ отношеніи крестьянскихъ промышленныхъ заведеній, ограничиться только 3-мя слѣдующими вопросами:

1) Названіе завода или промышленнаго заведенія, съ обозначеніемъ имени владѣльца и мѣстонахожденія завода.

2) Число рабочихъ, отдѣльно мужчинъ и женщинъ.

3) Выработываемыя произведенія: количество, по какимъ цѣнамъ, на какую сумму и куда сбываются.

III. Дѣйствительнымъ членомъ Н. А. Перфильевымъ представлены подробныя свѣдѣнія о пространствѣ земель, приведенныхъ въ извѣстность чухломскою

(*) Журналъ засѣданія особой коммиссіи, 27 сентября 1867 г., стр. 4.

земскою управою, съ распредѣленіемъ земель по категоріямъ владѣльцевъ и угодьямъ, въ каждой волости чухломскаго уѣзда.

Постановлено: просить всѣ прочія земскія управы о сообщеніи комитету подобныхъ же свѣдѣній по всѣмъ другимъ уѣздамъ костромской губерніи.

IV. *Доложено* о положеніи работъ по статистическому комитету, что со времени предъидущаго собранія членовъ:

1) Составлены и отсылаются въ центральный статистическій комитетъ установленныя свѣдѣнія по костромской губерніи, за 1867 годъ.

2) Окончена разработка числовыхъ данныхъ о движеніи мѣстнаго населенія, за 1867 годъ, отдѣльно *по каждому сословію*, на основаніи свѣдѣній, которыя были доставлены комитету вслѣдствіе соглашенія съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ.

3) При содѣйствіи гг. членовъ А. П. Поливанова, Ф. А. Фетисова, о. Е. Соколова, В. Я. Линдта и при участіи нѣсколькихъ наемныхъ счетчиковъ, составлены сводныя таблицы изъ переписи населенія по гг. Костромѣ, Судиславлю, Кологриву, Кинешмѣ и Луху, и дѣйствительнымъ членомъ Н. А. Перфильевымъ окончены подобный-же трудъ по Чухломѣ, Галичу, Парфентьеву и Солигаличу.

4. Подворныя вѣдомости получены отъ всѣхъ волостныхъ правленій губерніи, за исключеніемъ 9-ти, и разработка самыхъ свѣдѣній по нимъ почти окончена по уѣздамъ нерехтскому, галичскому и чухломскому.

Постановлено: 1) доложенное записать въ журналъ и 2) съ цѣлію скорѣйшаго окончанія предпринятыхъ работъ, разрѣшить къ отпуску изъ штатныхъ суммъ ста-

тистическаго комитета 50 руб., для найма счетчиковъ и въ дополненіе суммы 120 руб., ассигнованной на тотъ же предметъ постановленіемъ общаго собранія членовъ, 18 минувшаго марта.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ ОСОБОЙ КОММИССІИ КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

15-го Ноября 1868 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ В. И. Доргобужинова, въ присутствіи членовъ: А. Д. Свербеева, С. Н. Мацѣіовскаго, Н. П. Колюпанова, А. П. Поливанова, А. И. Рѣзвякова и секретаря комитета В. Г. Пирогова.

I. Секретаремъ комитета представленъ слѣдующій отчетъ о занятіяхъ комитета:

«О положеніи нашихъ работъ имѣю честь доложить, что со времени послѣдняго собранія:

1., При содѣйствіи гг. членовъ В. И. Ордынскаго, Н. А. Перфильева, И. Г. Соколова и нѣсколькихъ наемныхъ счетчиковъ, окончена комитетомъ разработка данныхъ, собранныхъ посредствомъ переписи населенія по всѣмъ городамъ и посадамъ губерніи.

2., Составленіе итоговъ изъ подворныхъ вѣдомостей

окончено по всѣмъ уѣздамъ и въ настоящее время остаются только исправленія нѣсколькихъ частныхъ неточностей и ошибокъ, по которымъ были посланы запросы. Всѣхъ запросовъ волостнымъ правленіямъ сдѣлано было 72 и оказалось необходимымъ возвратить самыя вѣдомости въ 4 волости; вообще-же,-по замѣчаніямъ, собраннымъ въ 7-ми уѣздахъ г. Ольхинымъ, дѣйст. чл. М. И. Свистуновымъ и мною,—подворныя вѣдомости составлялись въ большинствѣ случаевъ съ возможной добросовѣстностію со стороны лицъ мѣстнаго волостнаго управленія; такъ что доставленныя ими свѣдѣнія можно считать вообще довольно близкими къ дѣйствительности.

При самой разработкѣ данныхъ въ статистическомъ комитетѣ замѣчено было значительное число ошибокъ въ распредѣленіи сословій, когда напр. смѣшивались нѣкоторыми волостными правленіями, въ одной и той же цифрѣ, крестьяне получившіе право собственности на землю на основаніи положенія о выкупѣ и крестьяне государственные, водворенные на собственныхъ земляхъ. Но ошибки эти можно считать устраненными въ настоящее время, посредствомъ тѣхъ запросовъ, о которыхъ я замѣтилъ ранѣе.

Болѣе неправильнымъ въ подворныхъ вѣдомостяхъ слѣдуетъ признать вообще весь отдѣлъ, заключающій въ себѣ свѣдѣнія о посѣвахъ.

По общепризнанному мнѣнію, для достаточной правильности цифръ этого рода, необходимо, чтобы онѣ основывались на суммѣ показаній, отобранныхъ отъ всѣхъ хлѣбныхъ производителей данной мѣстности или исчислялись какимъ либо другимъ пріемомъ, могущимъ замѣнить прямыя показанія.

Примѣненіе перваго изъ этихъ способовъ при составленіи подворныхъ вѣдомостей не привело однако-же комитетъ, какъ я имѣлъ честь замѣтить, къ достаточно вѣрнымъ результатамъ, такъ какъ: 1) крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, уменьшали дѣйствительную величину произведенныхъ ими посѣвовъ, и 2) крестьянскія мѣры, посредствомъ которыхъ дѣлались всѣ показанія, вообще *болѣе* торговыхъ мѣръ.

Оттого всѣ цифры получились значительно уменьшенными и болѣе точныя отмѣтки доставлены въ тѣхъ только случаяхъ, когда волостныя начальства, не полагаясь исключительно на показанія крестьянъ, принимали въ разсчетъ *среднее количество* хлѣба и льна, какое высѣвается однимъ домохозяиномъ на каждый земельный надѣлъ или участокъ, при извѣстной величинѣ послѣдняго въ томъ или другомъ селеніи.

Такимъ образомъ: 1) цифровыя данныя о посѣвахъ, собранныя въ подворныхъ вѣдомостяхъ, могутъ быть принимаемы только, какъ *наименьшія величины* по отношенію къ дѣйствительнымъ, и 2) для достиженія болѣе точныхъ результатовъ, въ разсматриваемомъ случаѣ, необходимо примѣнить другіе способы, которые замѣнялибы основательнымъ образомъ прямыя вычисленія.

Изъ другихъ болѣе сложныхъ работъ, предпринятыхъ комитетомъ: 1) въ настоящее время приступлено къ составленію статистическихъ картъ, показывающихъ процентное отношеніе числа грамотныхъ къ общему числу лицъ того и другаго пола, въ каждой волости.

2., Окончена разработка данныхъ, собранныхъ, въ дополненіе подворныхъ вѣдомостей, о церковныхъ погостахъ и почтовыхъ станціяхъ.

3., Начаты, черезъ разсылку бланковыхъ формъ въ волостныя правленія: а) повѣрка списковъ населенныхъ мѣстъ и б) собираніе подробныхъ свѣдѣній о числѣ паспортовъ и билетовъ по каждой волости, выданныхъ лицамъ того и другаго пола, отдѣльно за каждый мѣсяцъ. Свѣдѣнія эти должны относиться къ 1868 году и срокъ для доставленія ихъ назначенъ въ половинѣ будущаго января,

4., Оканчивается составленіе таблицъ о податяхъ, повинностяхъ и сборахъ по губерніи за 1867 г., на основаніи программы, утвержденной собраніемъ комитета 17-го іюня.

Затѣмъ остается комитету, изъ начатыхъ уже работъ, разработка матеріаловъ, которые вѣроятно будутъ получены въ непродолжительномъ времени, въ полномъ составѣ: о частныхъ владѣльческихъ усадьбахъ, о заводахъ и фабрикахъ и объ учебныхъ заведеніяхъ губерніи, за 1867 годъ.»

Постановлено: 1) доложенное записать въ журналъ и 2) съ цѣлію скорѣйшаго окончанія предпринятыхъ работъ, разрѣшить къ отпуску изъ штатныхъ суммъ статистическаго комитета 20 руб., въ дополненіе суммы, ассигнованной на тотъ же предметъ прежними постановленіями комитета.

II. Секретаремъ комитета прочтена записка слѣдующаго содержанія. «Въ предъидущемъ докладѣ я имѣлъ честь замѣтить, что въ настоящее время оканчивается комитетомъ собираніе и разработка свѣдѣній, на основаніи которыхъ имѣется въ виду опредѣлить общую стоимость расходовъ, необходимыхъ на покрытіе мѣстнымъ населеніемъ всѣхъ податей, повинностей и сборовъ, въ теченіе одного года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ,—какъ живой элементъ для предположеннаго изслѣдованія,—было бы желательно также имѣть, кромѣ цифровыхъ выводовъ, возможно большее число мѣстныхъ изысканій относительно того, какую часть средняго крестьянскаго дохода въ данной мѣстности составляетъ уплата податей и сборовъ, и въ какомъ отношеніи податныя издержки находятся ко всѣмъ другимъ расходамъ, необходимымъ для обезпеченія хозяйства.

Съ этою цѣлію, я предложилъ бы дополнить программу, разосланную къ нашимъ членамъ, при журналѣ 12-го іюня 1867 г., вопросами, относящимися къ исчисленію крестьянскаго бюджета въ той или другой мѣстности.»

За тѣмъ докладывалась самая программа вопросовъ, по поводу которой было сдѣлано нѣсколько дополненій и поправокъ и *постановлено:* окончательную редакцію программы напечатать приложеніемъ къ журналу засѣданія.

III. *Доложено* дѣйств. чл. А. П. Поливановымъ: «Свѣдѣнія о народныхъ училищахъ Костромской губерніи, собираемыя въ настоящее время, доставляются училищными совѣтами весьма не полныя, преимущественно по части прихода и расхода денежныхъ суммъ.—Наприм. въ отчетѣ Юрьевецкаго училищнаго совѣта упомянуто, что Обжерихинское училище получаетъ 583 руб., а въ расходѣ показано только 145 руб.—Въ томъ же отчетѣ сказано, что Орѣховское училище содержится на деньги, собираемыя съ крестьянъ и что преподаватель получаетъ за каждаго обученнаго отъ 1 руб. до 2 руб.; но не обозначено количество сбора и число окончившихъ курсъ, въ годъ составленія отчета.

Имѣя возможность близко ознакомиться съ состояніемъ народныхъ училищъ въ Варнавинскомъ уѣздѣ, я убѣдился, что приходъ и расходъ денежныхъ суммъ въ этихъ училищахъ бываетъ весьма разнообразенъ и не безъинтересны подробности по этому предмету. Во многихъ училищахъ, ученики, приходящіе изъ далека, содержатся на общественной квартирѣ, бѣднѣйшіе снабжаются пищей и одеждой, есть суммы, ассигнованныя на наемъ помѣщенія для училища и, въ случаѣ помѣщенія въ собственномъ домѣ, на ремонтъ дома, отопленіе и освѣщеніе и на застрахованіе.—И потому, если комитетъ найдетъ возможнымъ, съ своей стороны, обратиться непосредственно къ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ съ просьбою о доставленіи подробныхъ свѣдѣній о народныхъ училищахъ, то уѣздные совѣты вѣроятно примутъ на себя трудъ собрать эти свѣдѣнія чрезъ своихъ членовъ, отъ преподавателей и отъ волостныхъ правленій. Съ этою цѣлью можно было бы разослать въ уѣздные совѣты (по числу училищъ) особыя бланковыя формы, въ составъ которыхъ я предложилъ бы включить слѣдующіе вопросы:

1. Наименованіе училища; гдѣ находится (въ какомъ уѣздѣ или селеніи); годъ открытія.

2. Число учащихъ,—муж. и жен. п.

3. Кто учитъ.

4. Число учащихся къ 1-му января 1869 года: а) приходящихъ мальч. и дѣв., и б) живущихъ при училищѣ мальч. и дѣвочекъ.

5. Не обучаютъ—ли чему въ училищѣ, кромѣ грамоты.

6. Сколько въ 1868 году окончило курсъ,—мальч. и дѣвочекъ.

7. Изъ какого источника содержалось училище въ 1868 году и сколько именно израсходовано: а) на жалованье учителямъ; б) учебныя пособія; в) содержаніе учениковъ; г) наемъ помѣщенія для училища; д) на ремонтъ, застрахованіе, отопленіе и проч. (если домъ собственный); и е) на разные другіе расходы.

При этомъ, если кромѣ денегъ, для училища или преподавателей жертвуются съѣстные или другіе припасы, дрова и проч., то обстоятельство это должно быть объяснено въ особомъ примѣчаніи къ таблицѣ.»

Постановлено: заявленіе дѣйств. чл. А. П. Поливанова принять къ исполненію, при собираніи свѣдѣній о сельскихъ училищахъ за 1868 годъ.

IV. Секретаремъ комитета доложено слѣдующее:

«Свѣдѣнія о движеніи населенія, начиная съ 1866 г., доставляются, какъ извѣстно, съ большею правильностію и въ болѣе подробной формѣ, нежели прежде. Именно, уѣзды и города отдѣляются между собою въ показаніяхъ, когда приходъ переходитъ изъ одного уѣзда въ другой или изъ города въ уѣздъ, и самое число рожденій, смертныхъ случаевъ и браковъ обозначается не только общимъ числомъ за цѣлый годъ, но и отдѣльными итогами за каждый мѣсяцъ.

За всѣмъ тѣмъ, свѣдѣнія по отдѣлу движенія мѣстнаго населенія не могутъ считаться полными: 1) за отсутствіемъ правильной регистраціи рожденій, смертей и браковъ въ средѣ раскольничьяго населенія и 2) за неточностію самыхъ свѣдѣній о случаяхъ скоропостижной и насильственной смерти.

Устраненіе перваго изъ этихъ недостатковъ находится, очевидно, внѣ всякой зависимости отъ губернскихъ статистическихъ учрежденій и было—бы возможно только

при введеніи правильной гражданской записи браковъ, рожденій и смертей между раскольниками.—Но нельзя сказать того же самаго относительно данныхъ второй категоріи. Именно, для устраненія значительныхъ ошибокъ въ этомъ случаѣ, представлялось бы достаточнымъ введеніе особыхъ тетрадей при полицейскихъ управленіяхъ для записки случаевъ насильственной и скоропостижной смерти, по мѣрѣ того, какъ они становятся извѣстными полиціи (*)

Съ введеніемъ такихъ тетрадей, мы имѣли бы подробное описаніе каждаго случая, съ указаніемъ причины смерти,—въ замѣнъ не точныхъ и сбивчивыхъ свѣдѣній, которыя доставляются отъ полиціи въ настоящее время, по истеченіи каждаго года.

Съ другой стороны, предлагаемыя мной отмѣтки въ тетрадяхъ о томъ, погребено ли тѣло съ соблюденіемъ церковныхъ обрядовъ или безъ нихъ, доставили бы возможность комитету исключать двойные счеты однихъ и тѣхъ же случаевъ, которые не избѣжны теперь, при сведеніи итоговъ изъ таблицъ духовенства и свѣдѣній полиціи,—при настоящей ихъ формѣ.

Наконецъ замѣчу также, что тетради, о которыхъ я имѣлъ честь сказать, едва ли могутъ быть замѣнены извлеченіемъ соотвѣтствующихъ данныхъ изъ вѣдомостей о происшествіяхъ,—какъ можетъ быть мнѣ замѣтятъ,—потому что въ послѣднихъ не всегда обозначается причина смерти, за неизвѣстностью ея въ то время, когда дѣла-

(*) Въ тетрадяхъ должны записываться: 1) мѣсяцъ и число, когда случилось происшествіе или сдѣлалось извѣстнымъ полиціи, 2) изложеніе каждаго случая, съ обозначеніемъ: а) мѣста происшествія, возраста и сословія, къ которымъ принадлежалъ умершій и б) погребено ли тѣло съ соблюденіемъ церковныхъ обрядовъ или безъ нихъ и 3) число умершихъ, съ распредѣленіемъ по роду смерти и по поламъ.

ется первое донесеніе о происшествіи и, кромѣ того, вовсе не вписываются указанныя отмѣтки объ исполненіи или неисполненіи церковнаго обряда».

Соглашаясь съ этимъ заявленіемъ, коммиссія *постановила*: по основаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ, обязать всѣ мѣстныя полиціи запиской случаевъ насильственной и скоропостижной смерти, съ начала 1869 г., и представленіемъ самыхъ тетрадей въ статистическій комитетъ, вмѣстѣ съ таблицами годоваго отчета.

V. *Доложено* секретаремъ комитета: «Въ собраніи членовъ 18 марта 1867 года, вмѣстѣ съ составленіемъ программы работъ, на основаніи которой комитетъ продолжаетъ свои настоящія занятія, было предположено также изданіе сборника статистическихъ матеріаловъ, относящихся до Костромской губерніи,—по мѣрѣ ихъ разработки и изготовленія для печати.

Въ настоящее время, имѣя въ виду близкое окончаніе болѣе сложныхъ работъ, предпринятыхъ комитетомъ,—я предложилъ бы гг. членамъ коммиссіи обратить вниманіе на тѣ матеріалы, которые могли бы служить для начала предположеннаго изданія.

Матеріалы эти, конечно, далеко не могутъ имѣть претензіи на то, чтобы представить полную и разностороннюю картину производительныхъ силъ страны и главныхъ условій ея общественнаго быта; но, какъ сборникъ болѣе или менѣе провѣренныхъ элементарныхъ цифръ, во всякомъ случаѣ, будутъ не безполезнымъ изданіемъ для администраціи и общества.

И потому, если угодно будетъ согласиться, я предложилъ бы внести, съ тѣми или другими измѣненіями, въ общее собраніе членовъ составленный мною списокъ матеріаловъ и таблицъ для 1-го выпуска сборника.»

Вслѣдъ за тѣмъ докладывался самый списокъ, по прочтеніи котораго дѣйств. чл. Н. П. Колюпановымъ было замѣчено слѣдующее:

«Статистическія цифры важны только тогда, когда онѣ даютъ возможность дѣлать сравнительные выводы; а это достигается періодическимъ повтореніемъ данныхъ, собираемыхъ по опредѣленному направленію, въ извѣстные сроки, однажды на всегда принятымъ способомъ. Наши статистическіе сборники опускаютъ это вообще изъ виду и потому представляются отрывочными, вслѣдствіе чего у насъ ни одна губернія не представляетъ достаточнаго матеріала, чтобы извлечь сколько нибудь основательное заключеніе объ измѣненіи ея производительныхъ силъ даже за тотъ періодъ, за который разнообразные, собранные безъ всякой системы матеріалы теряютъ всю свою цѣну.—Чтобы избѣжать этого неудобства и съ перваго раза придать трудамъ комитета опредѣленный характеръ, я полагалъ бы полезнымъ поименованныя въ программѣ цифровыя свѣдѣнія подраздѣлить на два отдѣла: 1) *свѣдѣнія постоянныя*, которыя требуютъ слишкомъ значительныхъ предварительныхъ трудовъ по ихъ собиранію, недоступныхъ къ ежегодному повторенію, и 2) *свѣдѣнія ежегодныя*, которыя комитетъ признаетъ нужнымъ собирать ежегодно по опредѣленнымъ имъ формамъ и способамъ.—Такимъ образомъ, придавъ надлежащую полноту послѣднему отдѣлу, комитетъ будетъ имѣть возможность слѣдить за тѣми сторонами промышленнаго, хозяйственнаго и умственнаго развитія губерніи, которыя практически доступны дѣйствительной ежегодной повѣркѣ; а, съ другой стороны онъ положитъ основаніе въ отдѣлѣ постоянныхъ свѣдѣній точному изученію статистики населенія и промышлен-

ности въ губерніи,—изученію, повторяющемуся въ опредѣленные періоды, по опредѣленнымъ пріемамъ и въ извѣстныхъ формахъ, совершенно доступныхъ для сравнительныхъ выводовъ.»

Постановлено: 1) программу сборника напечатать приложеніемъ къ журналу засѣданія, распредѣливъ изложенные въ ней матеріалы согласно замѣчаніямъ Н. П. Колюпанова, и 2) окончательное разсмотрѣніе вопроса объ изданіи 1-го выпуска статистическихъ матеріаловъ передать на разсмотрѣніе общаго собранія членовъ комитета.

Бюджетъ нормальнаго крестьянскаго хозяйства въ данной мѣстности. (*)

(Предполагается полный надѣлъ земли и среднее число работниковъ въ семействѣ.)

А. Семейство, исключительно занимающееся *земледѣліемъ* (если такія семейства могутъ быть встрѣчены въ изслѣдуемой мѣстности).

1. *Чистый доходъ* отъ земледѣлія и домашняго хозяйства, т. е. опредѣленіе цѣнности тѣхъ избытковъ земледѣльческаго труда, которые поступаютъ въ продажу при среднемъ урожаѣ.

2. *Годовой расходъ*, по приблизительному исчисленію:

а) *Домашніе расходы*,—т. е. покупка соли, посуды-платья (полушубокъ, кафтанъ, сапоги кожаные и валяные, нѣсколько паръ лаптей, рукавицы, шапка и проч.), размолъ хлѣба и пастьба скота; ремонтъ постройки и земледѣльческихъ орудій, ковка лошади и проч.—Пивные праздники.—Церковныя требы.—Расходы эти предполагаются здѣсь въ размѣрахъ наиболѣе умѣренныхъ.

б) Уплата *податей и сборовъ*, включая сюда—же

(*) Приложеніе къ «программѣ для собиранія свѣдѣній» напечатанной при журналѣ засѣданія особой коммисіи костромскаго губернскаго статистическаго комитета, 12-го іюня 1867 г.

стоимость отправленія натуральныхъ повинностей, дорожной, подводной и другихъ.—Разсчетъ этихъ издержекъ можетъ быть сдѣланъ по соображенію того, сколько собирается съ душеваго надѣла разнаго рода денежныхъ сборовъ и во сколько, приблизительнымъ образомъ, можетъ быть оцѣнена для каждаго крестьянина тяжесть натуральныхъ повинностей, существующихъ въ уѣздѣ или въ волости.

Б. Семейство занимающееся, кромѣ земледѣлія, *домашними промыслами* (какъ напр. ткачествомъ) или *ремеслами*, какіе имѣются въ извѣстномъ краѣ.

Кромѣ оцѣнки чистаго дохода отъ занятій земледѣліемъ,—если доходъ этотъ можно предполагать въ разсматриваемой мѣстности,—въ данномъ случаѣ долженъ быть сдѣланъ разсчетъ прибылей, получаемыхъ отъ промысловъ.

Если же мѣстность нуждается въ закупкѣ привознаго хлѣба; то къ расходамъ присчитываются издержки по обезпеченію продовольствія семейства до слѣдующей осени.

В. Семейство, занимающееся, кромѣ земледѣлія и домашнихъ работъ, разнаго рода *отхожими промыслами* или *работами при заводахъ и фабрикахъ*.

При исчисленіи дохода, необходимо составить разсчетъ, сколько примѣрно добывается уходящимъ работникомъ и сколько изъ этой суммы приносится имъ въ пользу дома.

Г. Семейство, занимающееся, кромѣ земледѣлія, *лѣсопромышленными работами* и лѣснымъ сплавомъ.

Цѣль всѣхъ изложенныхъ свѣдѣній, которыя было-бы желательно собрать черезъ распросы у жителей и

лицъ мѣстнаго волостнаго управленія, заключается въ опредѣленіи платежныхъ средствъ населенія или того, какую часть средняго крестьянскаго дохода въ данной мѣстности составляетъ уплата сборовъ и отбываніе повинностей.

Матеріалы для статистики Костромской губерніи,—выпускъ I (*)

ОТДѢЛЪ I.

1. *Пространство*, населеніе и населенность каждаго уѣзда.

2. *Населеніе городовъ*,-по матеріаламъ, собраннымъ посредствомъ переписи въ декабрѣ 1867 г. (20 таблицъ).

3. Населеніе *уѣздовъ* по сословіямъ, отдѣльно въ каждой волости,-по свѣдѣніямъ подворныхъ вѣдомостей.

4. *Общая таблица* наличнаго населенія губерніи за 1867 годъ, по сословіямъ, городамъ и уѣздамъ.

5. *Податное населеніе* (муж. п.) за 1867 г., по сословіямъ и уѣздамъ.

6. Число рожденій, смертныхъ случаевъ и браковъ съ 1831—1867 г.

7. Число *населенныхъ мѣстъ* каждаго уѣзда.

8. Число *дворовъ* по городамъ и уѣздамъ.

9. *Пространство земель* каждаго уѣзда,—по свѣдѣніямъ земскихъ управъ.

10. Таблица *скотоводства*, по свѣдѣніямъ городской переписи и подворныхъ вѣдомостей.

(*) Приложеніе къ журналу засѣданія особой коммисіи костромскаго губернскаго статистическаго комитета, 15-го ноября 1868 года.

11. *Лѣсные сплавы*, за послѣдніе 5-ть лѣтъ.

12. Таблицы *судоходства* за 1866 годъ, по главнымъ пристанямъ губерніи,-на основаніи свѣдѣній доставленныхъ начальниками судоходныхъ дистанцій.

13. Число *ремесленниковъ* въ городахъ, по даннымъ городской переписи.

14. Число *грамотныхъ* въ городахъ и уѣздахъ,—по даннымъ городской переписи и подворныхъ вѣдомостей. Отношеніе этихъ данныхъ къ числу жителей.

15. Свѣдѣнія *о податяхъ, повинностяхъ и сборахъ*, по программѣ утвержденной статистическимъ комитетомъ въ засѣданіи 17-го іюня.

ОТДѢЛЪ II.

1. Таблицы родившихся, умершихъ и браковъ за 1867 г. въ общихъ итогахъ по городамъ, уѣздамъ и по цѣлой губерніи, по формамъ центральнаго статистическаго комитета (9-ть таблицъ).

2. Число рожденій, смертныхъ случаевъ и браковъ въ 1867 г., отдѣльно *по каждому городу и уѣзду*.

3. Число рожденій, смертныхъ случаевъ и браковъ въ 1867 г., *по сословіямъ*.

4. Число *отданныхъ въ рекруты*, за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ.

5. Свѣдѣнія *о паспортахъ и билетахъ*, выданныхъ въ 1868 г., съ распредѣленіемъ по разрядамъ,—отдѣльно въ каждомъ городѣ и уѣздѣ.

6. Распредѣленіе общаго числа выданныхъ паспортовъ и билетовъ *по мѣсяцамъ* года, въ каждомъ уѣздѣ и городѣ.

7. Списокъ *базаровъ и ярмарокъ*.

8. Распредѣленіе ярмарокъ по мѣсяцамъ и днямъ, въ которые онѣ собирались въ 1867 г.

9. Число *торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ*, выданныхъ въ 1867 г., въ каждомъ уѣздѣ, съ распредѣленіемъ по разрядамъ.

10. Числовыя данныя *о продажѣ вина* въ губерніи съ 1863—1866 г.: а) число питейныхъ заведеній въ каждомъ уѣздѣ; б) отношеніе этихъ данныхъ къ цифрамъ населенія; в) количество проданнаго вина въ губерніи; г) по сколько продано на каждаго изъ жителей.

11. *Заводы* и фабрики въ 1867 г.

12. Обороты мѣстныхъ городскихъ банковъ.

13. *Учебныя заведенія* въ 1867 году.

14. *Сельскія училища* въ 1867 г.,—по свѣдѣніямъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

15. Церковно—приходскія школы, по свѣдѣніямъ духовенства.

16. Число *періодическихъ изданій*, получавшихся въ 1867 г. въ каждомъ уѣздѣ.—Распредѣленіе изданій по разрядамъ и общая ихъ стоимость.—Тѣ-же свѣдѣнія за 1864 г.

17. Число *писемъ*, полученныхъ и отправленныхъ чрезъ мѣстныя почтовыя конторы въ 1864 и 1866 г.

18. *Библіотеки и читальни*, открытыя для публики.

19. Свѣдѣнія *о подсудимыхъ и обвиненныхъ* съ 1860—1867 г., по—годно:

а) Общее число подсудимыхъ и обвиненныхъ.

б) Число подсудимыхъ по сословіямъ.

в) Число обвиненныхъ, по главнымъ родамъ преступленій.

г) Число обвиненныхъ, по главнымъ родамъ наказаній.

д) Обвиненные по поламъ, возрастамъ и сословіямъ.

е) Число обвиненныхъ по степени образованія и семейному состоянію.—Общее число потворенныхъ преступленій.

ж) Число подсудимыхъ и обвиненныхъ, по родамъ преступленій, въ каждомъ уѣздѣ.

20. Свѣдѣнія о ходѣ выкупной операціи съ 1862 г.,—поуѣздамъ.

ОТДѢЛЪ III.

1. Движеніе народонаселенія Костромской губерніи съ 1831—1867 г.-В. Пирогова.

2. Нѣсколько общихъ выводовъ изъ свѣдѣній, за 1867 г., о податяхъ, повинностяхъ и сборахъ. В. Пирогова.

Заявляя о предположенномъ изданіи, статистическій комитетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, долгомъ поставляетъ себѣ просить гг. членовъ о присылкѣ тѣхъ трудовъ, которые они пожелали бы напечатать въ 1-мъ выпускѣ статистическихъ матеріаловъ.

Печатаніе 1-го выпуска предположено начать съ марта мѣсяца 1869 года.

Оу 1р
Пер 3р